DOI: 10.30911/0207-4028-2021-40-6-85-99

УДК 553.41; 550.42

# ПЕРВЫЕ ДАННЫЕ О U-Pb BO3PACTE И СОСТАВЕ ЦИРКОНА ИЗ РУДОНОСНЫХ СИЕНИТОВ ГОРЫ РУДНАЯ (ЮЖНАЯ ЯКУТИЯ)

В.Е. Гузев<sup>1,2</sup>, А.В. Терехов<sup>1</sup>, С.Г. Скублов<sup>3,2</sup>, В.И. Леонтьев<sup>2,1</sup>, А.В. Молчанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБУ ВСЕГЕИ им. А.П. Карпинского, Средний пр-т В.О. 74, г. Санкт-Петербург, 199106; e-mail: <u>vladislav\_guzev@vsegei.ru</u>

<sup>2</sup>ФГБОУВО Санкт-Петербургский горный университет, 21-я линия В.О. 2, г. Санкт-Петербург, 199106; e-mail: <u>s195007@stud.spmi.ru</u>

<sup>3</sup>ФГБУН Институт геологии и геохронологии докембрия РАН, наб. Макарова 2, г. Санкт-Петербург, 199034; e-mail: <u>skublov@yandex.ru</u>

Поступила в редакцию 08 декабря 2020 г.

Впервые проведено изотопно-геохимическое исследование (SHRIMP-II, SIMS) циркона из сиенитов горы Рудная, включающих в себя недавно открытое Морозкинское золоторудное месторождение, расположенных в Южной Якутии. Гора Рудная представляет собой сиенитовый массив в форме лакколита и находится в пределах Центрально-Алданского рудного района. Золоторудная минерализация проявлена в кислотных низкотемпературных метасоматитах – березитах (Qz-Ser-Ank-Py состав) и представлена прожилково-вкрапленной и жильной минерализацией. Оруденение приурочено к крутопадающим субмеридиональным зонам дробления внутри интрузии. Возраст рудоносных сиенитов по данным датирования циркона составляет около 130 млн лет. Полученный возраст соответствует основной стадии магматизма и сопряженной с ней гидротермально-метасоматической деятельности в пределах Центрально-Алданского рудного района. В сиенитах установлено две группы цирконов, одна из которых имеет признаки магматического генезиса. Вторая группа цирконов имеет признаки флюидного воздействия: повышенное содержание U, Th и ряда неформульных элементов (LREE, Ca, Ti, Sr). Присутствие двух контрастных по составу и облику, но одновозрастных разновидностей цирконов указывают на то, что процессы магматической кристаллизации сиенитов горы Рудной и их флюидной переработки были сближены во времени.

Ключевые слова: U-Pb возраст, циркон, REE, месторождение Морозкинское, гора Рудная, Якутия.

#### введение

Мезозойский магматизм Алданского щита характеризуется исключительным многообразием состава изверженных пород, с которыми парагенетически связаны крупные месторождения золота и ряда других полезных ископаемых [4, 9]. Магматические формации мезозойского возраста широко развиты на щите и образуют несколько рудно-магматических узлов и районов [7]. Центрально-Алданский рудный район является наиболее крупной, хорошо изученной и экономически освоенной территорией Алданского щита, в пределах которого расположен рассматриваемый объект. Массив сиенитов горы Рудная, включающий в себя Морозкинское золоторудное месторождение, имеет форму лакколита. Впервые на рудоносность интрузии обратил внимание Ю.А. Билибин в 1926 г, однако оконтурить участок недр в качестве самостоятельного рудного объекта и перевести его в ранг месторождения с запасами 17.3 т золота удалось только в 2016 году [11].

За прошедшее десятилетие получены современные геохронологические и изотопно-геохимические данные, позволяющие во многом пересмотреть и сузить возраст мезозойского магматизма на Алданском щите [8, 12, 13, 15, 27, 29]. Однако, несмотря на то, что возраст ряда интрузивных массивов Центрально-Алданского золотоносного рудного района детально охарактеризован, достоверные геохронологические данные для сиенитов горы Рудной отсутствуют. В настоящей работе приведены новые данные по составу и U-Pb возрасту циркона из представительных образцов сиенитов горы Рудной. Полученные результаты внесут вклад в понимание эволюции магматических процессов в пределах Центрально-Алданского рудного района.



Рис. 1. Геолого-структурная схема Центрально-Алданского района [9].

1 – раннедокембрийский кристаллический фундамент; 2 – венд-нижнекембрийский платформенный чехол; 3 – терригенные отложения нижней и средней юры; 4, 5 – щелочные и умереннощелочные магмопроявления: интрузии (4) и дайки (5); 6 – разломы;
7 – границы блоков: а – поднятий, б – впадин; 8–12 – геолого-промышленные типы месторождений мезозойского возраста: Au-U (8), Au-Cu порфировый (9), Au-сульфидный (10), куранахский (Au) (11), самолазовский (12); 13 – положение Центрально-Алданского рудного района. Наиболее крупные интрузивные массивы (цифры в квадратиках): 1 – Инаглинский, 2 – Томмотский, 3 – Якокутский, 4 – Джекондинский, 5 – Ыллымахский, 6 – Юхтинский, 7 – Рябиновый. Наиболее крупные линейные разломы (цифры в кружках): 1 – Томмотский, 2 – Юхтино-Пуриканский, 3 – Северо-Алданский, 4 – Джекондинский, 5 – Юхутинский, 6 – Байанай-Ыллымахский, 7 – Куранахский, 8 – Центрально-Куранахский (Байанай-Куранахский), 9 – Юкунгринский, 10 – Южный, 11 – Сох-Солоохский. Квадратом отмечена изучаемая территория.

## ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Гора Рудная представляет собой сиенитовый массив в пределах Центрально-Алданского рудного района, который расположен на Алданском щите Сибирской платформы вблизи границы с платформенным чехлом и приурочен к северной части гранулитово-гнейсовой области палеопротерозойского возраста (рис. 1). Для района характерно многоярусное строение. Нижний ярус (кристаллический фундамент) сложен тоналит-трондьемитовыми ортогнейсами западно-алданского (около 3.3 млрд лет; [26]) и тимптонского (около 2.0 млрд лет; [6]) комплексов и супракрустальными образованиями курумканской (PR<sub>1</sub>?) и фёдоровской (около 2.0 млрд лет; [1]) толщ. Эти породы смяты в складки и рассечены многочисленными разломами, гранитизированы в условиях гранулитовой фации с образованием эндербито-, чарнокито- и гранитогнейсов, прорваны интрузиями гранитов и чарнокитов. Интрузии различных магматических пород и обширные поля гранитогнейсов занимают не менее 50 % района и обычно картируются в составе единого

комплекса, хотя по данным современных геохронологических исследований время формирования этих пород попадает в довольно значительный интервал 1900-2013 млн лет, в котором можно выделить первый этап формирования протолитов гранитогнейсов (1962-2013 млн лет; [2]) и этап, который соответствует временному интервалу 1900-1960 млн лет, когда в условиях гранулитовой фации формировались автохтонные и параавтохтонные чарнокиты, а в центральной части гранулитового ареала – аллохтонные граниты и чарнокиты [3]. Довольно часто в гранитогнейсах присутствуют включения супракрустальных пород федоровской толщи и тоналит-трондьемитовых ортогнейсов. В некоторых случаях описаны постепенные переходы от лейкократовых гнейсов фёдоровской толщи к гранитогнейсам. Верхний ярус (платформенный чехол) образован вендско-нижнекембрийскими карбонатными и юрскими терригенными породами, имеющими субгоризонтальное залегание. Оруденение района пространственно и генетически ассоциировано с калиевым умереннощелочным и щелочным магматизмом мезозойского возраста, который является частью крупной Алданской магматической области, выделяемой в пределах Алданского щита Сибирской платформы [16]. На основе данных K-Ar метода возраст магматизма Алданской магматической области определен в интервале между 175 и 100 млн лет [5, 9]. Результаты U-Pb и Ar-Ar геохронологических исследований сужают этот диапазон до 150-115 млн лет [8, 12, 13, 15, 27, 29]. Более поздние проявления магматизма, зафиксированные в Кеткапско-Юнской магматической провинции Алданского щита, протекали около 87 млн лет назад [12]. Схожие значения возраста в Центрально-Алданском рудном районе получены по единичным зернам циркона из сиенитов Рябинового массива (76-83 млн лет) и по циркону из кварц-полевошпатовых метасоматитов Самолазовского месторождения (83 ± 11 млн лет) [25]. Магматические тела Алданской магматической области в пределах Центрально-Алданского рудного района представлены лейцит-щелочносиенитовым, монцонит-сиенитовым, фергусит-дунитовым формационными типами. Распространённой формой магматических тел являются штоки, силлы, дайки, слагающие пояса и поля, реже встречаются некки, трубки взрыва, субвулканические тела [9].

Сиениты горы Рудной расположены в 1 км северо-восточнее пос. Лебединый в пределах бассейна правых притоков р. Большой Куранах (рис. 2). Массив сиенитов имеет форму лакколита, максимальная мощность которого достигает 180 м. Породы массива прорваны более поздними дайками и силлами сиенитпорфиров и вогезитов, протяженность которых может достигать 1 км при мощности несколько метров. Субгоризонтальная подошва интрузии лежит на породах федоровской толщи и нерасчлененных гранитах палеопротерозойского возраста, либо подстилается маломощными пластами венд-нижнекембрийских доломитов. С севера-запада на юго-восток поверхность фундамента ступенчато, по разломам амплитудой до 30 м, погружается, и в этом же направлении возрастает мощность осадочной толщи. Породы фундамента и осадочного чехла пересекаются разрывными структурами и оперяющими их зонами трещиноватости, которые выступали в роли подводящих каналов для магматических расплавов. Становление массива сопровождалось гидротермально-метасоматическими процессами в виде фельдшпатизации, пропилитизации, скарнирования, гумбеитизации и березитизации. Формирование многостадийной гидротермально-метасоматической системы изучаемой интрузии происходило на всём протяжении от момента внедрения сиенитового расплава до момента его кристаллизации. В первую, дорудную стадию образовались высокотемпературные фельдшпатолиты. Вслед за ними формировались скарны и пропилиты. На завершающем этапе, по мере остывания интрузии, происходило образование гумбеитов и подавляющее большинство березитов, которые накладывались на более ранние метасоматиты. Золотое оруденение приурочено к зонам березитизации (Qz-Ser-Ank-Py состав) и представлено прожилково-вкрапленной и жильной минерализацией, локализованной в крутопадающих субмеридиональных зонах дробления внутри интрузии [10, 11].

#### МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Химический состав сиенитов на главные элементы определен рентгеноспектральным флуоресцентным методом (XRF) на приборе ARIEL-9800 в Центральной аналитической лаборатории ВСЕГЕИ.

Циркон из четырех образцов сиенитов был выделен во ВСЕГЕИ с использованием тяжелых жидкостей. Изучение U-Pb изотопной системы проведено в Центре изотопных исследований ВСЕГЕИ на ионном микрозонде SHRIMP-II по стандартной методике [31]. Для выбора точек анализа использовались изображения зерен циркона в проходящем свете, в режиме катодолюминесценции (CL) и обратно-отраженных электронов (BSE).

Содержание REE и других редких элементов в цирконе определялось методом масс-спектрометрии вторичных ионов (SIMS, ионный зонд) в Ярославском филиале Физико-технологического института им. К.А. Валиева РАН (ЯФ ФТИАН РАН) с использованием ионного микрозонда САМЕСА IMS-4f. Измерения проводились в тех же «точках», что и датирование





1 – сиениты; 2 – гнейсы, плагиогнейсы и кристаллические сланцы федоровской толщи; 3 – палеопротерозойские граниты; 4 – венднижнекембрийские доломиты; 5 – отложения речных долин: а – аллювиальные, б – техногенные; 6 – золоторудные крутопадающие жилы и субгоризонтальные лентовидные и пластообразные залежи; 7 – дайки и силлы сиенит-порфиров; 8 – силлы вогезитов; 9 – граница Морозкинского месторождения. Белыми кружками показаны места отбора образцов.

U-Pb методом. Основные пункты методики изложены в [14]. Первичный пучок ионов O<sub>2</sub> достигал поверхности образца под углом в 25° относительно нормали, с энергией, приблизительно равной 14.5 кэВ, и фокусировался в пятно диаметром 25–30 мкм. Интенсивность тока бомбардирующих ионов составляла 3–4 нА. Область сбора вторичных ионов ограничивалась полем зрения, задаваемым полевой диафрагмой и настройкой вторичной ионной оптики, и составляла около 25 мкм в диаметре, что, наряду с фокусировкой первичного пучка, определяло локальность анализа. При формировании аналитического сигнала использовался диапазон энергий вторичных ионов 75–125 эВ, для чего на образец, находящийся под базовым потенциалом в 4500 В, подавалось смещение -100 В, а энергетическая щель ограничивалась величиной 50 эВ. Изменение потенциала анализируемой области, связанное с зарядкой образца под действием ионной бомбардировки, корректировалось за счет использования специальной процедуры автоподстройки потенциала образца. Масс-спектральное разрешение составляло М/ $\Delta M = 500$ .

Выбранная для анализа область в течение 2–3 мин подвергалась распылению пучком, развернутым в растр 30×30 мкм, так что от проводящей пленки освобождалась площадка размерами приблизительно 50×50 мкм, при этом также производилось удаление слоя поверхностных загрязнений. Измерение производилось в виде трех циклов накопления сигнала с дискретным переключением масс-пиков в пределах заданного набора. Время накопления изменялось в зависимости от интенсивности сигнала и задавалось автоматически посредством контроля статистики. Максимальное время накопления для каждого компонента не превышало 30 с за один цикл.

Абсолютные концентрации для каждого элемента вычислялись на основе измеренных интенсивностей положительных атомарных вторичных ионов, нормированных на интенсивность вторичных ионов <sup>30</sup>Si<sup>+</sup>, с использованием коэффициентов относительной чувствительности (КОЧ):  $C_i = I_i/I^{30}Si \times Ki$ . Калибровочные зависимости получены экспериментально для наборов (7–13) известных, хорошо аттестованных стандартных образцов [23].

Сигналы <sup>153</sup>Eu<sup>+</sup>, <sup>174</sup>Yb<sup>+</sup>, <sup>158</sup>Gd<sup>+</sup> и <sup>167</sup>Er<sup>+</sup> очищались от интерферирующих молекулярных ионов оксидов Ва и более легких REE с использованием схем вычитания, предложенных в [17]. Дополнительные процедуры вычитания, специфичные для циркона, были использованы для коррекции сигналов <sup>138</sup>Ва<sup>+</sup>, <sup>139</sup>La<sup>+</sup>, <sup>140</sup>Се<sup>+</sup>, <sup>141</sup>Рr<sup>+</sup> с учетом вклада интерферирующих ионов вида ZrSiO [21]. Сигнал <sup>174</sup>Yb<sup>+</sup> корректировался на величину интенсивности изотопа <sup>174</sup>Hf<sup>+</sup>, дающего вклад в интенсивность масс-пика на 174 а.е.м. Интенсивность <sup>174</sup>Нf<sup>+</sup> вычислялась из измеренной интенсивности <sup>178</sup>Нf<sup>+</sup> с использованием известного значения отношения природных изотопов циркония  $^{178}{\rm Hf^{+/174}Hf^{+}} =$ 170.5. Кроме того, сигналы <sup>88</sup>Sr<sup>+</sup> и <sup>89</sup>Y<sup>+</sup> корректировались с учетом изобарных наложений двухзарядных ионов <sup>176</sup>Нf<sup>++</sup> и <sup>178</sup>Нf<sup>++</sup>, присутствующих в области 88 а.е.м и 89 а.е.м. Отношение интенсивностей однозарядных и двухзарядных положительных вторичных ионов гафния, определенное экспериментально, для 177-го изотопа гафния составило  $^{177}Hf^{+/177}Hf^{++} = 581$ .

Оценка содержания фосфора проводилась на основе процедуры вычитания гидридного иона  ${}^{30}Si^{1}H^{+}$ . Вклад  ${}^{30}Si^{1}H^{+}$  в интенсивность ионного тока, измеряемого в области 31 а.е.м., определялся через интенсивность  ${}^{28}Si^{1}H^{+}$ , определяемую как разность измеренной интенсивности масс-пика в области 29 а.е.м., нормированной на интенсивность сигнала  ${}^{30}Si^{+}$ , и известного отношения природных изотопов кремния  ${}^{29}Si^{+/30}Si^{+} = 1.517$ 

 ${}^{28}\text{Si}{}^{1}\text{H}{}^{+}/{}^{30}\text{Si}{}^{+} = I(29 \text{ a.m.u.}){}^{30}\text{Si}{}^{+}-1.517$ 

$$\label{eq:sigma} \begin{split} & {}^{30}\text{Si}^{1}\text{H}^{+/30}\text{Si}^{+} = {}^{28}\text{Si}^{1}\text{H}^{+/30}\text{Si}^{+/29.875} \\ & {}^{31}\text{P}^{+/30}\text{Si}^{+} = \text{I}(31 \ a.m.u.)^{/30}\text{Si}^{+-30}\text{Si}^{1}\text{H}^{+/30}\text{Si} \end{split}$$

Погрешность определения редких элементов не превышает 10 % для концентраций выше 1 ррт и 20 % для концентраций в интервале 0.1–1 ррт. Порог обнаружения для редких элементов варьирует в пределах 5–10 ррb. Оценка температуры кристаллизации циркона выполнена с помощью «Ті-в цирконе» термометра [30].

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОБСУЖДЕНИЕ

Сиениты характеризуются порфировой структурой и массивной текстурой. Они состоят из калиевого полевого шпата (50–70 %), плагиоклаза (до 15 %), клинопироксена (< 10 %), кварца (до 7 %) и часто содержат мелкие зерна бурого биотита (1–3 %). Вторичные минералы представлены карбонатом, хлоритом, эпидотом, серицитом и мусковитом, к которым приурочены скопления сульфидной минерализации (пирит, халькопирит и др.); акцессорные – циркон, апатит, гематит, титанит и магнетит.

Сиенит-порфиры, слагающие дайки и силлы, состоят из калиевого полевого шпата (до 75 %), плагиоклаза (до 10 %), клинопироксена (3–6 %) и биотита (2–4 %). Содержание кварца колеблется от 5 до 15 % и зависит от степени гидротермально-метасоматической проработки пород. Структура порфировая, основная масса полнокристаллическая, трахитоидная. Вторичные минералы – серицит, мусковит, хлорит; акцессорные – титанит, апатит и магнетит.

Вогезиты характеризуются лампрофировой, с элементами порфировой структурой и полнокристаллической тонкозернистой основной массой. Породы состоят из калиевого полевого шпата (до 50 %), роговой обманки (35–45 %) и ортопироксена (5–10 %). Вторичные минералы представлены хлоритом, титанитом; акцессорные минералы – апатит, магнетит и циркон. Фенокристаллы слагают до 35 % породы и представлены в основном роговой обманкой, реже титанитом и калиевым полевым шпатом.

Содержания петрогенных элементов приведены в табл. 1. Состав пород характеризуется высоким содержанием калия ( $K_2O = 6.28-10.00$  мас. %) при вариациях кремнезема в диапазоне 61.10–65.50 мас. %. Наблюдается преобладание калия над натрием ( $K_2O$ / Na<sub>2</sub>O = 1.27–2.60), при сумме щелочей от 10.85 до 12.85 мас. %. В породах низкие концентрации магния (MgO = 0.14–0.37 мас. %), что свидетельствует о значительной дифференциации первичных мантийных расплавов. Кроме того, во всех образцах наблюдаются низкие концентрации титана (TiO<sub>2</sub> = 0.29– 0.35 мас. %).

		Обра	зцы	
Элементы	1212	1213	1214	GR-1
SiO <sub>2</sub>	65.50	61.10	62.20	63.90
TiO <sub>2</sub>	0.30	0.35	0.34	0.29
$Al_2O_3$	18.10	16.70	18.00	16.90
Fe <sub>2</sub> O <sub>3общ</sub>	1.92	2.86	1.24	2.76
MnO	< 0.01	0.09	< 0.01	0.08
MgO	0.14	0.22	0.16	0.37
CaO	0.16	2.63	0.09	2.29
Na <sub>2</sub> O	3.46	5.51	3.85	4.94
K <sub>2</sub> O	8.57	7.34	10.00	6.28
$P_2O_5$	0.07	0.06	< 0.05	0.09
LOI	1.45	1.63	3.63	1.70
Сумма	99.67	98.49	99.51	99.60
K <sub>2</sub> O+Na <sub>2</sub> O	12.03	12.85	10.85	11.22
K <sub>2</sub> O/Na <sub>2</sub> O	2.48	1.33	2.60	1.27

Таблица 1. Химический состав сиенитов горы Рудная (мас. %).

На диаграмме SiO<sub>2</sub>–(K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O) фигуративные точки составов пород локализуются в области сиенитов (рис. 3, *a*). На диаграммах K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O - CaO – SiO<sub>2</sub> и SiO<sub>2</sub>–K<sub>2</sub>O магматические породы массива образуют единое поле точек в области шошонитовой серии (рис. 3, *б*, *в*), что позволяет отнести их к ультракалиевым породам сиенитового ряда. На диаграмме в координатах Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/(Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O) – Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/(Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O + CaO) все изученные образцы попадают в область высокоглиноземистых пород (рис. 3, *г*).

Выделенный из пород циркон в обр. 1212 в основном представлен удлиненными (к. уд. 1:3-4) призматическими кристаллами, достигающими 200–300 мкм по длинной оси; реже зернами изометричной формы с корродированными границами (рис. 4, *a*). В СL-изображении преобладает темная, вплоть до черной, окраска циркона. В большинстве зерен наблюдается ростовая осцилляционная зональность с варьирующей мощностью полос. В обр. 1213 все зерна, за исключением одного (точки 4.1 и 4.2 на рис. 4, *б*)



**Рис. 3.** Диаграмма  $SiO_2$ –( $K_2O + Na_2O$ ) (a); диаграмма  $K_2O + Na_2O - CaO - SiO_2(\delta)$ ; диаграмма  $SiO_2$ – $K_2O(\epsilon)$ ; диаграмма B координатах  $Al_2O_3/(Na_2O + K_2O) - Al_2O_3/(Na_2O + K_2O + CaO)(\epsilon)$ .

Белыми кружками показаны породы горы Рудной. Серыми кружками показаны шошонитовые породы Центрально-Алданского рудного района [8].



**Рис. 4.** Изображение изученных зерен циркона в режиме CL с местоположением точек анализа. Кружками отмечено положение кратеров (диаметр около 20 мкм) при изотопно-геохимическом исследовании.

оказались захваченными из пород фундамента. Единственное зерно, относящееся к сиенитам, характеризуется сложным строением с чередованием темных в CL участков и полос, размер его достигает 200– 300 мкм. В обр. 1214 помимо темных призматических зерен также присутствует другая разновидность циркона – изометричные зерна с секториальной и тонкополосчатой ростовой зональностью, светло-серые в CL-изображении, достигающие в поперечнике 200– 300 мкм (рис. 4, e). Циркон из обр. GR-1 представлен изометричными зернами, часто с изъеденными границами и с пятнистой окраской в темных тонах в CLизображении. Размер зерен в поперечнике в основном не превышает 250 мкм (рис. 4, e).

По циркону из трех образцов (1212, 1214 и GR-1) U-Pb методом было определено практически идентичное значение возраста сиенитов горы Рудной около 130 млн лет (табл. 2). Для каждого образца по 12–13 точкам, образующим конкордантный кластер, было получено сходящееся конкордантное определе-

ние возраста – 130  $\pm$  1 млн лет для обр. 1212 и 1214; 132  $\pm$  1 млн лет для обр. GR-1 (рис. 5). Близкое значение возраста 137  $\pm$  2 млн лет было определено по двум точкам в пределах одного зерна циркона из обр. 1213, однако это измерение возраста невалидно из-за единичного датированного кристалла. Остальные зерна циркона из этого образца дали конкордантное значение возраста 1949  $\pm$  34 млн лет (по девяти точкам). Палеопротерозойский возраст отвечает времени формирования интрузий гранитов и чарнокитов, а также одновозрастного метаморфизма гранулитовой фации [3]. Поэтому есть все основания циркон с палеопротерозойским возрастом считать захваченным из пород фундамента сиенитами в момент их внедрения.

Редкие и редкоземельные элементы были проанализированы в цирконе из двух образцов – 1212 и 1214 (табл. 3). В обр. 1212 аномально высоким содержанием U и Th выделяется зерно (точки 2.1 и 2.2), которое показало завышенное значение <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U возраста 145  $\pm$  2 млн лет, не вошедшее в расчет конкордант-

Таблица 2.,	Данные U-	РЬ датиро	вания си	енитов гор	ы Рудной	і по цирк	сону.									
T	206 DL	Сод	сржание,	bpm	232TL	$^{206}\text{Pb/}$	<sup>238</sup> U			Изо	TOTHELE (	отношени	Ы			
измерения	۲ <sup>υ</sup> с %	U	Πh	<sup>206</sup> Pb*	$\frac{1.1}{238U}$	c HIUM MUIH J	acT, IIET	$\frac{^{238}U}{^{206}Pb}^{*}$	10%	$\frac{^{207}\mathrm{Pb}}{^{206}\mathrm{Pb}}^{*}$	%∓	$\frac{^{207}\text{Pb}}{^{235}\text{U}}$	%∓	$\frac{1}{238}$	•%∓	Rho
							Oбp.	1212								
1.1	0.11	963	3288	16.6	3.53	128	$\pm 2$	50	1.4	0.0510	2.4	0.14	2.8	0.020	1.4	0.48
2.1	0.07	6347	15578	124	2.54	145	$\pm 2$	44	1.1	0.0481	1.4	0.15	1.8	0.023	1.1	0.63
3.1	0.40	679	1915	16.8	2.02	127	$\pm 2$	50	1.3	0.0464	4.6	0.13	4.8	0.020	1.3	0.27
4.1	0.15	1073	2043	18.3	1.97	127	$^{\pm}$	50	1.6	0.0479	4.8	0.13	5.0	0.020	1.6	0.31
5.1	0.60	1739	3485	30.7	2.07	131	<b>1</b>	49	1.1	0.0459	2.9	0.13	3.1	0.021	1.1	0.36
6.1	0.28	1365	3795	24.2	2.87	132	$\pm 1$	49	1.1	0.0470	2.5	0.13	2.7	0.021	1.1	0.41
7.1	,	97.0	73.1	1.69	0.78	130	$\pm 2$	49	1.7	0.0693	13	0.20	14	0.020	1.7	0.13
8.1	1.00	614	1336	10.7	2.25	130	$\pm 2$	49	1.7	0.0435	6.6	0.12	6.8	0.020	1.7	0.25
9.1	0.05	628	1346	10.7	2.21	126	±2	51	1.6	0.0486	3.0	0.13	3.4	0.020	1.6	0.47
10.1	0.28	1524	2281	26.5	1.55	129	<b>⊥</b>	49	1.1	0.0476	2.4	0.13	2.6	0.020	1.1	0.42
11.1	0.36	497	563	8.88	1.17	133	$\pm 2$	48	1.4	0.0477	4.5	0.14	4.7	0.021	1.4	0.30
12.1	0.27	1549	3438	27.1	2.29	130	$\pm 1$	49	1.1	0.0498	2.2	0.14	2.5	0.020	1.1	0.44
13.1	0.55	293	342	5.18	1.20	131	$\pm 2$	49	1.4	0.0481	6.6	0.14	6.8	0.021	1.4	0.21
							Oбp.	1213								
1.1	0.25	45.9	37.6	13.8	0.85	1931	$\pm 26$	3	1.5	0.1178	1.9	5.67	2.5	0.349	1.5	0.62
1.2	0.11	53.2	58.7	16.0	1.14	1931	±24	ŝ	1.5	0.1187	1.6	5.72	2.2	0.349	1.5	0.66
1.3	0.09	128	256	38.9	2.07	1957	$\pm 21$	e	1.3	0.1196	1.0	5.85	1.6	0.355	1.3	0.77
2.1	0.27	47.9	52.7	14.0	1.14	1890	±25	ŝ	1.5	0.1160	1.9	5.45	2.4	0.341	1.5	0.61
2.2	0.03	124	242	37.3	2.01	1929	±22	б	1.3	0.1197	1.0	5.76	1.7	0.349	1.3	0.79
2.3	0.12	96.2	137	29.3	1.48	1958	±22	т	1.3	0.1195	1.2	5.85	1.8	0.355	1.3	0.73
2.4	0.20	43.3	40.6	13.4	0.97	1987	$\pm 29$	т	1.7	0.1185	2.2	5.90	2.8	0.361	1.7	0.61
3.1	1.02	408	231	7.49	0.58	136	$\pm 2$	47	1.2	0.0447	7.5	0.13	7.6	0.021	1.2	0.16
3.2	0.68	321	215	5.95	0.69	137	$\pm 2$	46	1.2	0.0463	7.1	0.14	7.2	0.022	1.2	0.17
4.1	0.01	428	188	169	0.45	2437	$\pm 34$	2	1.7	0.1599	0.4	10.1	1.7	0.459	1.7	0.97
4.2	0.06	233	79.6	66.8	0.35	1858	$\pm 19$	ŝ	1.2	0.1170	0.8	5.39	1.4	0.334	1.2	0.83
5.1		51.2	53.1	15.6	1.07	1962	$\pm 26$	ю	1.6	0.1215	1.6	5.96	2.2	0.356	1.6	0.71
							Oбp.	1214								
1.1	1.37	945	1687	16.3	1.84	129	<b>⊥</b> ]	50	1.1	0.0440	5.7	0.12	5.8	0.020	1.1	0.20
2.1	2.18	194	259	I	1.38	131	<b>1</b> 7	49	1.4	0.0427	16	0.12	17	0.021	1.4	0.08
3.1	0.21	2388	6294	42.2	2.72	131	$\pm 2$	49	1.6	0.0492	1.7	0.14	2.4	0.021	1.6	0.70
4.1	,	2252	6613	40.0	3.03	132	$\pm 1$	48	1.1	0.0496	1.4	0.14	1.8	0.021	1.1	0.60
5.1	1.46	279	306	4.86	1.13	130	$\pm 2$	49	1.3	0.0421	11	0.12	11	0.020	1.3	0.11
6.1	•	713	793	12.0	1.15	126	$\pm 3$	51	2.1	0.0529	4.8	0.14	5.2	0.020	2.1	0.40
7.1	0.13	2110	5016	36.8	2.46	129	$\pm 2$	49	1.4	0.0477	1.7	0.13	2.2	0.020	1.4	0.62
8.1	0.26	2309	6251	40.2	2.80	129	$\pm 1$	49	1.1	0.0465	1.9	0.13	2.2	0.020	1.1	0.51
9.1	0.42	1850	4818	31.7	2.69	127	<b>±</b> 2	50	1.6	0.0476	2.4	0.13	2.9	0.020	1.6	0.55
10.1	2.78	216	222	3.74	1.06	129	±2	50	1.5	0.0645	11	0.18	12	0.020	1.5	0.13

92

# Гузев, Терехов и др.

	2.1 0.02		1.7 0.49	1.4  0.58	1.1 0.44	1.1  0.53	1.2 0.13	3.2 0.11	1.4  0.14	1.4  0.65	1.4  0.42	2.1 0.07	2.8 0.14	1.1 0.31	ые выше ошибки о – коэффициен	
070.0	0.020		0.021	0.021	0.021	0.021	0.021	0.020	0.021	0.021	0.021	0.021	0.020	0.020	ы в указаннн му <sup>204</sup> Рb. Rh	
17	6.8		3.4	2.5	2.5	2.1	9.1	27	10	2.2	3.4	28	20	3.5	включен змереннс	
0.11	0.04		0.15	0.13	0.14	0.14	0.17	0.17	0.15	0.13	0.13	0.17	0.15	0.14	4, GR-1) не зраста по и	
17	6.6		3.0	2.0	2.2	1.8	9.1	27	10	1.7	3.0	28	20	3.4	213, 121 <sup>,</sup> ICHETE BOU	
0.0401	0.0133		0.0509	0.0472	0.0485	0.0485	0.0590	0.0609	0.0510	0.0462	0.0454	0.0597	0.0547	0.0486	(обр. 1212, 1 инец при ра	
2.0	2.1		1.7	1.4	1.1	1.1	1.2	3.2	1.4	1.4	1.4	2.1	2.8	1.1	а 0.30 % -	
49	50	GR-1	48	48	49	48	48	50	48	48	48	49	49	49	е стандарт а обыкнов	
$\tilde{c}^{\pm}$	$\pm 3$	O6p.	$\pm 2$	$\pm 2$	$\pm 1$	$\pm 1$	$\pm 2$	±4	$\pm 2$	$\pm 2$	$\pm 2$	$\pm 3$	$\pm 4$	$\pm 1$	алибровк рекция н	
130	127		134	132	131	133	133	128	134	132	132	131	130	130	бки при ка иков. Кор	
1.07	1.04		2.45	2.88	2.28	2.45	1.97	1.77	3.04	3.01	3.32	2.86	1.91	1.95	инец. Ошиб ых источни	
2.41	1.77		30.0	35.5	25.3	32.7	11.3	9.10	36.7	60.2	29.7	28.1	19.3	14.1	генный сви ых из разн	
142	104		3942	5592	3148	4345	1208	903	5981	9856	5370	4415	2040	1518	ый и радио нении данн	
137	104		1664	2003	1428	1833	633	528	2033	3377	1670	1594	1106	805	быкновенн зя при срав	ошиоок.
1.54	4.88		0.84	0.26	0.23	0.12	1.72	6.93	2.47	0.31	0.65	44.6	14.8	0.32	Эb° и Рb* – о 10 требуютс	корреляции
11.1	12.1		1.1	1.2	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	Примечание.1 1	-

Габлица 2. (Окончание)

ного возраста для образца. В точках 2.1 и 2.2 содержание U достигает 11083 ppm, Th – 21574 ppm, Th/U отношение составляет в среднем 1.83. Кроме того, наблюдается повышенное, по сравнению с зернами из конкордантного кластера с возрастом  $130 \pm 1$  млн лет, содержание Hf (в среднем 9158 ppm), а также ряда неформульных элементов (Ca, Ti, Sr). Содержание REE в этих двух точках также повышенное (в среднем 7444 ppm), в основном за счет легких и средних REE, что приводит в выполаживанию спектров REE (Lu<sub>N</sub>/La<sub>N</sub> отношение не превышает 742 (рис. 6, *a*). Такие особенности состава характерны для циркона гидротермально-метасоматического типа [22].

В остальных зернах, вошедших в состав конкордантного кластера, и в точке 2.3 содержание U и Th составляет в среднем 1777 и 2410 ppm, соответственно. Th/U отношение в среднем равняется 1.30. Спектры распределения REE дифференцированы от легких к тяжелым REE (Lu<sub>N</sub>/La<sub>N</sub> отношение составляет в среднем 3464), проявлены хорошо выраженная положительная Се-аномалия (Се/Се\* в среднем равняется 64) и умеренная отрицательная Eu-аномалия (Eu/Eu\* в среднем 0.59). Содержание Са варьирует от 3 до 342 ppm, что указывает на воздействие на циркон метасоматических флюидов [19]. Содержание Ті составляет в среднем 8.3 ррт (за исключением точки 1.1 с аномально высоким содержанием 70 ррт, табл. 2), что соответствует температуре кристаллизации циркона около 720°С.

Отличающиеся по морфологии и облику в CLизображении две одновозрастные разновидности циркона из обр. 1214 в значительной степени различаются по редкоэлементному составу (табл. 3). Темные в CL зерна характеризуются повышенными содержаниями U и Th (в среднем 3053 и 5573 ppm, соответственно) и Th/U отношением (в среднем 1.69). В серых зернах циркона с осцилляционной и секториальной зональностью содержание U и Th на порядок меньше (в среднем 291 и 227 ppm, соответственно). Th/U отношение в них становится меньше единицы, составляя в среднем 0.78. Серые в CL зерна циркона отличаются пониженным, по сравнению с темными зернами, содержанием Li, Sr, Ba, Y, REE. Спектры REE для этих двух разновидностей, отличаясь примерно в семь раз по уровню содержания, имеют общий характер распределения как по степени дифференцированности, так и по проявлению Се- и Еи-аномалий (рис. 6, б). Содержание таких элементов, как P, Ca и Hf, в целом сопоставимо для рассматриваемых разновидностей. Содержание Ті в серых цирконах больше, чем в темных (в среднем 12.1 и 7.1 ррт), что выражается в разнице температуры кристаллизации циркона в 50°С (759°С и 709°С).



Рис. 5. Графики с конкордиями для циркона из сиенитов.



Рис. 6. Спектры распределения REE в цирконе, нормированные к хондриту CI.

Рудной.
горы
сиенитов
цирконе из
В
(mdd)
элементов
<b>соземельных</b>
и редн
редких
Содержание
Таблица 3.

	13.1	0.13	117	0.48	3.57	2.71	0.90	12.4	62.4	257	861	171	0.06	36.2	3.16	5.06	0.66	1459	1.87	6496	370	414	0.89	0.47	112	1489	121	1364	12351	111.4	32.5	
	12.1	2.21	867	3.52	25.6	16.1	6.61	6.69	297	1012	3030	562	0.34	30.9	11.5	6.66	2.19	5262	8.86	6680	3855	2508	1.54	0.60	75.2	5892	868	4971	2452	65.1	11.7	
	11.1	0.65	328	1.21	9.07	6.31	2.80	24.8	110	340	1078	198	0.11	87.7	9.13	5.06	0.77	2200	4.41	6386	1375	1285	1.07	0.68	89.7	2099	339	1751	2929	64.4	15.5	
	10.1	2.25	542	3.57	21.8	11.5	4.90	44.0	174	737	2418	421	0.18	40.1	26.3	6.11	3.28	4161	5.79	7259	2869	2578	1.11	0.66	46.2	4381	569	3795	1800	77.3	8.21	
	9.1	0.75	246	1.15	7.60	5.49	1.99	23.5	102	418	1396	247	0.12	0.52	5.33	5.79	0.79	2441	3.37	6523	1008	1078	0.94	0.54	64.0	2450	255	2187	3163	84.9	11.7	
	8.1	4.11	415	6.56	43.9	22.7	8.24	53.6	192	583	1616	281	0.19	50.8	20.3	10.8	2.04	3530	10.4	6399	1337	893	1.50	0.72	19.3	3227	470	2726	660	42.4	8.85	
	7.1	0.16	139	0.72	5.07	3.95	0.95	14.2	62.3	240	758	132	0.07	105	4.69	5.42	0.44	1429	1.64	7059	468	413	1.13	0.39	98.7	1356	144	1207	7910	75.2	39.3	
J6p. 1212	6.1	2.32	1116	4.13	37.1	28.0	8.30	108	463	1506	4085	738	0.41	161	12.7	8.19	2.41	8713	7.26	6711	4278	2128	2.01	0.46	87.2	8098	1160	6901	3066	55.2	19.3	
)	5.1	4.01	991	6.32	46.5	26.8	10.1	89.5	350	1005	2808	499	0.33	48.5	15.7	9.12	1.61	6982	7.98	6872	4634	3186	1.45	0.63	47.6	5836	1048	4751	1198	45.1	10.7	
	4.1	0.98	554	2.62	19.4	13.1	3.71	48.2	240	860	2679	473	0.28	77.2	4.76	7.15	1.23	5147	4.26	6814	2281	1664	1.37	0.45	83.5	4896	577	4302	4646	79.3	21.4	
	3.1	1.18	537	2.54	22.3	14.9	4.02	49.3	241	865	2578	453	0.18	77.4	8.20	8.58	1.06	5029	4.62	6280	1912	1386	1.38	0.45	74.9	4767	563	4187	3693	74.3	20.1	
	2.3	5.16	1158	14.9	104	35.2	16.8	119	372	1206	3152	614	1.01	271	77.3	21.2	17.7	9023	20.1	7449	4008	2940	1.36	0.79	31.9	6798	1282	5464	1147	41.6	10.9	
	2.2	60.2	2264	83.2	520	256	94.7	425	753	1204	3172	522	2.39	409	568	45.2	262	9093	87.6	8756	21574	11083	1.95	0.88	7.74	9354	2927	6077	83.6	9.94	6.81	
	2.1	5.07	1236	11.7	74.0	55.1	16.8	150	384	818	2392	390	1.07	92.3	152	12.5	7.35	5383	11.7	9560	16041	9345	1.72	0.56	38.8	5534	1326	4135	741.5	21.0	17.4	
	1.1	60.4	585	79.9	547	271	86.7	403	516	429	778	144	3.40	653	342	70.0	19.8	3606	152	7682	2932	2628	1.12	0.80	2.04	3901	1272	2270	23.0	2.89	7.20	
Lounoner	INUMITORIAL	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Dy	Er	Yb	Lu	Li	Р	Ca	Ti	Sr	Υ	Ba	Hf	Th	U	Th/U	Eu/Eu*	Ce/Ce*	ΣREE	<b><i><u><b>ZLREE</b></u></i></b>	ΣHREE	Lu <sub>N</sub> /La <sub>N</sub>	Lu <sub>N</sub> /Gd <sub>N</sub>	$Sm_N/La_N$	

1		I											1									į									I	
	12.1	0.19	42.3	0.52	6.55	11.5	3.40	46.3	155	308	562	91	0,03	104	4.21	10.2	0.33	1703	1.71	9738	135	183	0.74	0.45	32.2	1228	49.6	1163	4503	15.9	94.3	745
	11.1	0.13	54.7	0.26	4.31	6.38	2.04	36.3	137	308	591	101	0.05	128	6.91	12.0	0.38	1542	2.27	9301	196	247	0.79	0.41	71.7	1242	59.4	1174	7443	22.6	77.9	759
	10.1	1.12	34.7	1.44	9.63	7.81	2.18	30.3	114	244	468	86	0.07	251	22.3	14.4	0.69	1408	2.30	10220	182	295	0.62	0.43	6.58	1001	46.9	944	740	23.1	11.1	776
	9.1	2.69	1666	7.59	55.9	38.2	11.4	148	528	1534	3580	565	0.86	127	12.6	7.51	2.22	9042	8.15	8147	5930	3039	1.95	0.46	89.2	8137	1732	6355	2022	30.8	22.8	718
	8.1	2.47	2038	10.1	67.7	41.6	17.9	160	651	1744	4551	733	0.61	226	4.03	6.65	2.11	12376	9.50	9527	9105	4632	1.97	0.67	98.6	10016	2118	7839	2856	37.0	27.0	708
1214	7.1	3.95	1738	8.73	56.4	37.4	13.9	143	512	1317	3381	529	0.59	195	7.27	5.30	1.70	9226	7.91	8350	5980	3522	1.70	0.58	71.6	7741	1807	5882	1290	29.9	15.2	069
06p. 1	6.1	83.4	367	13.4	6.69	24.0	9.82	90.9	389	1131	2377	415	0.26	319	37.1	14.8	74.4	6199	132	8768	1104	1276	0.87	0.64	2.66	4970	534	4403	48.0	37.0	0.46	622
	5.1	0.09	96.8	0.20	2.77	5.98	2.57	28.9	117	274	569	104	0.09	66.5	5.02	9.10	0.41	1535	1.81	8414	282	396	0.71	0.60	168	1203	100	1094	10577	29.2	101	735
	4.1	2.08	2171	9.43	72.3	45.7	16.5	177	678	1851	4489	721	0.65	98.5	10.9	5.17	2.68	12325	10.6	7928	7676	3545	2.17	0.56	118	10234	2255	7917	3337	33.0	35.1	688
	3.1	3.02	2078	8.54	63	37.7	14.6	147	546	1398	3400	538	0.40	86.0	9.41	5.59	1.93	10006	10.7	8409	7075	3675	1.92	0.60	98.9	8235	2152	6030	1716	29.5	20.0	694
	2.1	0.14	60.8	0.24	2.82	4.94	1.54	26.8	119	271	526	92.5	0.08	131	4.37	14.7	0.45	1498	1.47	8967	339	331	1.02	0.41	81.5	1106	64.0	1036	6493	27.9	57.6	778
	1.1	1.31	703	3.30	30.3	23.1	6.77	87.0	353	1146	2915	510	0.13	120	11.9	4.92	1.71	6197	4.52	8451	2139	1679	1.27	0.46	81.8	5779	737	5012	3762	47.5	28.3	684
Vourioneur	NUMITOHEHI	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Dy	Er	Yb	Lu	Li	Р	Са	Ti	Sr	Υ	Ba	Hf	Th	U	Th/U	Eu/Eu*	Ce/Ce*	<b>ZREE</b>	<b><i><b>ZLREE</b></i></b>	ZHREE	$Lu_N/La_N$	$Lu_N/Gd_N$	$Sm_N/La_N$	T(Ti),°C

96

Таблица 3. (Окончание).

# Гузев, Терехов и др.



**Рис. 7.** Соотношение (La–Sm)<sub>N</sub>/La<sub>N</sub> (*a*) и Ca–U (б) в цирконе. На диаграммы нанесены поля составов магматического, пористого и гидротермального циркона: для диаграммы (La–Sm)<sub>N</sub>/La<sub>N</sub> по данным [18, 20, 22], для диаграммы Ca–U по данным [18, 28]. Белыми кружками показан циркон из обр. 1212, серыми – из обр. 1214.

На дискриминационных диаграммах с полями составов циркона магматического и гидротермальнометасоматического генезиса циркон из сиенитов горы Рудной в основном попадает в область магматического циркона (рис. 7). Однако по соотношению содержания La и степени дифференциации LREE ((Sm/La), отношение) значительная часть фигуративных точек лежит в области пересечения полей магматического циркона и пористого циркона (рис. 7, а), рассматриваемого как результат флюидной переработки магматического циркона [24]. Часть точек выходит за границы поля магматического циркона, находясь в пределах поля пористого циркона, а три точки расположены вплотную у границ поля гидротермального циркона. По соотношению U и Ca в цирконе наблюдается аналогичная ситуация – фигуративные точки, находясь в границах поля магматического циркона, тяготеют к полю пористого циркона или находятся непосредственно в нем (рис. 7, б).

Появление в обр. 1214 двух контрастных по составу и облику, но одновозрастных разновидностей циркона можно объяснить следующим образом. Тождественность спектров REE указывает на генетическую связь этих разновидностей. Возможно предположить, серый в CL-изображении циркон является первично магматическим, кристаллизовавшимся непосредственно из сиенитового расплава. Образование темных в CL зерен циркона в рассмотренных образцах происходило при активном участии флюидной фазы, на что указывают геохимические признаки: повышенное содержание U, Th и ряда неформульных элементов (LREE, Ca, Ti, Sr).

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что возраст рудоносных сиенитов по данным датирования циркона составляет около 130 млн лет. Полученный возраст соответствует основной стадии магматизма в пределах Центрально-Алданского рудного района. В совокупности с результатами выполненных ранее геохронологических исследований полученные данные подтверждают, что мезозойский магматизм Центрально-Алданского рудного района укладывается в рамки раннемелового этапа в интервале между 150 и 115 млн лет.

### выводы

Проведенные исследования позволили установить, что лакколит горы Рудной сформировался на раннемеловом этапе мезозойского магматизма, широко проявленном в пределах Центрально-Алданского рудного района. Согласно современным представлениям, данный возраст соответствует основной стадии магматизма и сопряженной с ней гидротермально-метасоматической деятельности [8, 12, 13, 15, 27, 29]. Анализ редкоэлементного состава циркона показал наличие двух отличающихся по составу разновидностей циркона – магматического и подвергшегося воздействию флюидов с обогащением неформульными элементами. Присутствие двух контрастных по составу и облику, но одновозрастных разновидностей циркона указывает на то, что процессы магматической кристаллизации сиенитов горы Рудной и их флюидной переработки (вероятно, на позднемагматической стадии) были сближены и происходили около 130 млн лет назад.

#### БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы признательны Н.В. Родионову (ЦИИ ВСЕГЕИ), С.Г. Симакину и Е.В. Потапову (ЯФ ФТИАН РАН) за помощь в изучении цирконов. Геохимия циркона исследована в рамках темы НИР ИГГД РАН (№ FMNU-2019-0002).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Великославинский С.Д., Котов А.Б., Сальникова Е.Б., Глебовицкий В.А., Ковач В.П., Загорная Н.Ю., Беляевский Н.А., Яковлева С.З., Федосеенко А.М. U-Pb-возраст Федоровской толщи Алданского гранулито-гнейсового мегакомплекса (Алданский щит) // Докл. АН. 2003. Т. 393, № 1. С. 91–96.
- 2. Великославинский С.Д., Котов А.Б., Толмачева Е.В., Сальникова Е.Б., Ковач В.П., Ларин А.М. Раннедокембрийские гранитогнейсовые комплексы центральной части Алданского щита // Петрология. 2011. Т. 19, № 4. С. 399–416.
- Глебовицкий В.А., Седова И.С., Бережная Н.Г., Ларионов А.Н., Ризванова Н.Г., Саморукова Л.М. U-Pb возраст автохтонных палеопротерозойских чарнокитов Алданского щита // Докл. АН. 2012. Т. 443, № 6. С. 700–706.
- Казанский В.И. Уникальный Центрально-Алданский золото-урановый рудный район (Россия) // Геология руд. месторождений. 2004. Т. 46, № 3. С. 195–211.
- Кононова В.А., Первов В.А., Богатиков О.А., Мюс-Шумахер У., Келлер Й. Мезозойский калиевый магматизм Центрального Алдана: геодинамика и генезис // Геотектоника. 1995. № 3. С. 35–45.
- Котов А.Б., Ковач В.П., Сальникова Е.Б., Глебовицкий В.А., Яковлева С.З., Бережная Н.Г., Мыскова Т.А. Этапы формирования континентальной коры центральной части Алданской гранулитогнейсовой области: U-Pb и Sm-Nd изотопные данные по гранитоидам // Петрология. 1995. Т. 3, № 1. С. 99–110.
- Кочетков А.Я. Мезозойские золотоносные рудно-магматические системы Центрального Алдана // Геология и геофизика. 2006. Т. 47, № 7. С. 850–864.
- Кукушкин К.А., Молчанов А.В., Радьков А.В., Шатов В.В., Терехов А.В., Шатова Н.В., Хорохорина Е.И., Ремизов Д.Н. О расчленении мезозойских интрузивных пород Центрально-Алданского района (Южная Якутия) // Регион. геология и металлогения. 2015. № 64. С. 48–58.
- Максимов Е.П., Уютов В.И., Никитин В.М. Центрально-Алданская золото-урановорудная магматогенная система (Алдано-Становой щит, Россия) // Тихоокеан. геология. 2010. Т. 29, № 2. С. 3–26.
- Молчанов А.В., Терехов А.В., Шатов В.В., Белова В.Н., Радьков А.В. Соловьев О.Л., Спепунина М.А. Лебединский золоторудный узел (особенности геологического строения, метасоматиты и оруденение) // Регион. геология и металлогения. 2013. № 55. С. 99–110.
- Петров О.В., Молчанов А.В., Терехов А.В., Шатов В.В. Морозкинское золоторудное месторождение (особенности геологического строения и краткая история открытия) // Регион. геология и металлогения. 2018. № 75. С. 112–116.
- Полин В.Ф., Мицук В.В., Ханчук А.И., Глебовицкий В.А., Будницкий С.Ю., Ризванова Н.Г., Соляник А.Н., Шишов А.С. Геохронологические рубежи субщелочного магматизма Кеткапско-Юнской магматической провинции Алданского щита // Докл. АН. 2012. Т. 442, № 1. С. 83–89.
- Прокопьев И.Р., Кравченко А.А., Иванов А.И., Борисенко А.С., Пономарчук А.В., Зайцев А.И., Кардаш Е.А., Рожков А.А. Геохронология и рудоносность Джелтулинского

щелочного массива (Алданский щит, южная Якутия) // Тихоокеан. геология. 2018. Т. 37, № 1. С. 37–50.

- 14. Федотова А.А., Бибикова Е.В., Симакин С.Г. Геохимия циркона (данные ионного микрозонда) как индикатор генезиса минерала при геохронологических исследованиях // Геохимия. 2008. № 9. С. 980–997.
- 15. Шатова Н.В., Скублов С.Г., Мельник А.Е., Шатов В.В., Молчанов А.В., Терехов А.В., Сергеев С.А. Геохронология щелочных магматических пород и метасоматитов Рябинового массива (южная Якутия) на основе изотопно-геохимического (U-Pb, REE) исследования циркона // Регион. геология и металлогения. 2017. № 69. С. 33–48.
- 16. Ярмолюк В.В., Никифоров А.В., Козловский А.М., Кудряшова Е.А. Позднемезозойская магматическая провинция востока Азии: строение, магматизм и условия формирования // Геотектоника. 2019. № 4. С. 60–77.
- Bottazzi P., Ottolini L., Vannucci R., Zanetti A. An accurate procedure for the quantification of rare earth elements in silicates // ISIMS IX Proceeding. Wileys: New York, USA. 1994. P. 927–930.
- Bouvier A.S., Ushikubo T., Kita N.T., Cavosie A.J., Kozdon R., Valley J.W. Li isotopes and trace elements as a petrogenetic tracer in zircon: insights from Archean TTGs and sanukitoids // Contrib. Mineral. Petrol. 2012. V. 163. P. 745–768.
- Geisler T., Schleicher H. Improved U–Th–total Pb dating of zircons by electron microprobe using a simple new background modeling procedure and Ca as a chemical criterion of fluidinduced U–Th–Pb discordance in zircon // Chem. Geol. 2000. V. 163. P. 269–285.
- 20. Grimes C.B., John B.E., Cheadle M.J., Mazdab F.K., Wooden J.L., Swapp S., Schwartz J.J. On the occurrence, trace element geochemistry, and crystallization history of zircon from in situ ocean lithosphere // Contrib. Mineral. Petrol. 2009. V. 158. P. 757–783.
- Hinton R.W., Upton B.G.J. The chemistry of zircon: variations within and between large crystals from syenite and alkali basalt xenoliths // Geochim. Cosmochim. Acta. 1991. V. 55, N 11. P. 3287–3302.
- Hoskin P.W.O. Trace-element composition of hydrothermal zircon and the alteration of Hadean zircon from the Jack Hills, Australia // Geochim. Cosmochim. Acta. 2005. V. 69. P. 637– 648.
- 23. Jochum K.P., Dingwell D.B., Rocholl A., Stoll B., Hofmann A.W., Becker S., Besmehn A., Bessette D., Dietze H.J., Dulski P., Erzinger J., Hellebrand E., Hoppe P., Horn I., Janssens K., Jenner G.A., Klein M., McDonough W.F., Maetz M., Mezger K., Müker C., Nikogosian I.K., Pickhardt C., Raczek I., Rhede D., Seufert H.M., Simakin S.G., Sobolev A.V., Spettel B., Straub S., Vincze L., Wallianos A., Weckwerth G., Weyer S., Wolf D., Zimmer M. The preparation and preliminary characterisation of eight geological MPI-DING reference glasses for in-situ microanalysis // Geost. Newslett. V. 24, N 1. P. 87–133.
- 24. Kirkland C.L., Whitehouse M.J., Slagstad T. Fluid-assisted zircon and monazite growth within a shear zone: a case study from Finnmark, Arctic Norway // Contrib. Mineral. Petrol. 2009. V. 158. P. 637–657.
- 25. Leontev V.I., Skublov S.G., Shatova N.V., Berezin A.V. Zircon U-Pb geochronology recorded Late Cretaceous fluid activation in the Central Aldan Gold Ore District, Aldan Shield, Russia: First Data // J. Earth Sci. 2020. V. 31. P. 481–491.

- 26. Nutman A.P., Chernyshev I.P., Baadsgaard H., Smelov A.P. The Aldan shield of Siberia, USSR: the age of its Archaean components and evidence for widespread reworking in the mid-Proterozoic // Prec. Res. 1992. V. 54. P. 195–210.
- 27. Prokopyev I.R., Doroshkevich A.G., Ponomarchuk A.V., Redina A.A., Yegitova I.V., Ponomarev J.D., Sergeev S.A., Kravchenko A.A., Ivanov A.I., Sokolov E.P., Kardash E.A., Minakov A.V. U-Pb SIMS and Ar-Ar geochronology, petrography, mineralogy and gold mineralization of the late Mesozoic Amga alkaline rocks (Aldan shield, Russia) // Ore Geol. Rev. 2019. V. 109. P. 520–534.
- Rayner N., Stern R.A., Carr S.D. Grain-scale variations in trace element composition of fluid-altered zircon, Acasta Gneiss Complex, northwestern Canada // Contrib. Mineral. Petrol. 2005. V. 148. P. 721–734.

- Wang Y., He H., Ivanov A.V., Zhu R., Lo C. Age and origin of charoitite, Malyy Murun Massif, Siberia, Russia // Int. Geol. Rev. 2014. V. 56, N 8. P. 1007–1019.
- Watson E.B., Wark D.A., Thomas J.B. Crystallization thermometers for zircon and rutile // Contrib. Mineral. Petrol. 2006. V. 151. P. 413–433.
- Williams I.S. U-Th-Pb geochronology by ion microprobe // Rev. Econ. Geol. 1998. N 7. P. 1–35.

Рекомендована к печати В.В. Акининым после доработки 17.03.2021 г. принята к печати 21.07.2021 г.

## V.E. Guzev, A.V. Terekhov, S.G. Skublov and V.I. Leontiev, A.V. Molchanov

# The first data on the U-Pb age and composition of zircons from ore-bearing syenites of Gora Rudnaya (South Yakutia)

The isotope-geochemical study (SHRIMP-II, SIMS) of zircons from syenites of Gora Rudnaya (South Yakutia) was carried out. Gora Rudnaya is a syenite massif in the form of a laccolith. It is located within the Central Aldan ore district and includes the recently discovered Morozkinskoye gold deposit. Vein and vein-disseminated gold mineralization occurs in low-temperature acid metasomatites – beresites (Qz-Ser-Ank-Py). Mineralization is restricted to steeply dipping submeridional crush zones within the intrusion. According to the zircon dating data, the age of ore-bearing syenites is about 130 Ma. The obtained age corresponds to the main stage of magmatism and the associated hydrothermal-metasomatic activity within the Central Aldan ore district. Two groups of zircons have been distinguished in syenites. The first group is characterized by features of magmatic genesis. For the second group of zircons, there is evidence of the influence of fluids on zircons: increased content of U, Th, and some non-formula elements (LREE, Ca, Ti, Sr). The presence of two varieties of zircons that are contrasting in composition and appearance, but of the same age, indicates that the magmatic crystallization of syenites from Gora Rudnaya and their fluid processing occurred simultaneously.

### Key words: U-Pb dating, zircon, REE, Morozkinskoye deposit, Gora Rudnaya, Yakutia.