УДК [552.163+552.323] (571.66)

ГЕОЛОГИЯ И ПЕТРОЛОГИЯ МЕТАВУЛКАНИТОВ КВАХОНСКОЙ СВИТЫ СРЕДИННО-КАМЧАТСКОГО КРИСТАЛЛИЧЕСКОГО МАССИВА

И.А. Тарарин¹, З.Г. Бадрединов¹, В.М. Чубаров²

¹ФГБУН Дальневосточный геологический институт ДВО РАН, пр-т 100 лет Владивостоку 159, г. Владивосток, 690022; e-mail: <u>itararin@mail.ru</u>, <u>badre9@mail.ru</u>

²ΦГБУН Институт вулканологии и сейсмологии ДВО РАН, б-р Пийпа 9, г. Петропавловск-Камчатский, 683006; e-mail: <u>zond@kscnet.ru</u>

Поступила в редакцию 14 сентября 2012 г.

Метавулканиты квахонской свиты, обнажающиеся на западных склонах Срединнокамчатского массива, состоят из нижней толщи - клинопироксен-плагиоклазовые метабазальты их туфы при подчиненной роли метапикробазальтов, метаандезитов и метадацитов, и верхней толщи - метаандезиты, метабазальты и туфы с прослоями терригенных пород и телами метадацитов. Породы свиты метаморфизованы в условиях зеленосланцевой фации (t=250°-420°C, P_- около 1 кбар) с замещением вкрапленников клинопироксена актинолитом, хлоритом и эпидотом, а вкрапленников плагиоклаза – альбитом, мусковитом, хлоритом и эпидотом. В высокожелезистых метабазальтах по клинопироксену развиваются тончайшие прожилки (до 20-30 мкм) винчита, ферровинчита, глаукофана и ферроглаукофана. Основная масса состоит из титанита, магнетита, хлорита, эпидота, стильпномелана и альбита, присутствующих в различных сочетаниях. Метабазальты свиты принадлежат к высокожелезистым образованиям, сходных с толеитами MOR, а метаандезиты и метадациты являются типичными породами известково-щелочной серии островных дуг. Предполагается, что формирование пород квахонской свиты происходило в пределах вулканических центров на дне обширного мелового окраинного бассейна, обломочный материал в терригенные отложения которого поступал с Азиатского континента. Геологические и геохимические данные свидетельствуют о сходстве метавулканитов квахонской свиты с метавулканитами хр. Пенсантайн Западной Камчатки, возраст которых по данным изотопии цирконов 90-100 млн. лет. Возможно, что и протолит метавулканитов квахонской свиты был сформирован в этот же возрастной интервал.

Ключевые слова: метавулканиты, квахонская свита, геохимия, палеотектонические реконструкции, Срединно-Камчатский массив.

введение

Согласно общепринятым представлениям, позднемеловая и раннекайнозойская геодинамическая эволюция северо-западной окраины Азиатского континента обусловлена последовательной сменой во времени и пространстве надсубдукционных структур в результате поглощения у восточной окраины Азии океанической литосферы Тихоокеанской плиты, перемещавшейся в северо-западном направлении [26]. В результате этих процессов на востоке Азиатского континента в конце раннего мела был сформирован Охотско-Чукотский окраинно-континентальный вулканический пояс и кампан-маастрихтская Ачайваям-Валагинская [32, 34] или Олюторская [37] островная дуга, аккретированная в эоцене.

Новые данные, полученные в последние годы, свидетельствуют, что на Западной Камчатке в позднем мелу существовала самостоятельная Западно-Камчатская вулканическая дуга, развитие которой происходило с начала позднего мела одновременно с формированием Охотско-Чукотского вулканического пояса [9, 11, 27–29]. Еще раньше на Западной Камчатке вулканическая дуга была выделена под названием Квахонской дуги [2, 17]. Островодужный комплекс Западно-Камчатской вулканической дуги центральной части Западной Камчатки объединен в пенсантайскую толщу, представленную туфами высокожелезистых толеитов и дайками базальт-андезит-дацит-риолитового состава [28]. Породы дацит-риолитового состава толщи принадлежат к известково-щелочной серии, свидетельствуя об энсиалической тенденции развития этой дуги [28]. Пенсантайская толща является самостоятельным стратиграфическим подразделением, обнажающимся в тектонических окнах среди слабометаморфизованных отложений ирунейской свиты. U-Pb SHRIMP датирование цирконов пенсантайской толщи свидетельствует, что ее отложения представляют, вероятно, нижние части разреза единой последовательности позднемелового вулканизма Западной Камчатки [1].

Западно-Камчатская островная дуга состояла, по-видимому, из гирлянды вулканических островов, приуроченных к обширному морскому бассейну, в котором формировались мел-палеогеновые терригенные толщи, обломочный материал которых поступал с северо-восточной окраины Азиатского континента [4, 5, 8, 21, 30-34]. В Олюторской зоне формирующиеся терригенные отложения представлены укэлаятской серией, в Лесновском поднятии Камчатского перешейка – лесновской серией и, наконец, в структурах Срединно-Камчатского массива – хозгонской свитой кихчикской серии. Особенностью этих терригенных образований является кварц-полевошпатовый состав песчаников, переслаивание с алевролитами и аргиллитами и наличие согласных пластовых тел толеитовых базальтоидов и их туфов [8, 29, 33].

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

В пределах Срединно-Камчатского массива метавулканиты квахонской свиты обнажаются в среднем течении р. Квахона в виде изометричного выхода (рис. 1) и обычно рассматривались в качестве образований юрско-раннемеловой Квахонской вулканической дуги [2, 3, 9, 17, 21, 24, 25]. По мнению исследователей, Квахонская вулканическая дуга располагалась к западу от Срединно-Камчатского массива и ее фрагменты обнаруживаются в бассейне р. Тигиль и хр. Пенсантайн. По составу породы этой дуги сходны с одновозрастными вулканитами Таловских гор и Пекульнейского хребта [17].

Квахонская свита состоит из двух согласно залегающих толщ, различающихся по литологическому составу отложений (рис. 1). Нижняя тоща, занимающая большую часть площади выхода свиты, представлена преимущественно метабазальтами и их туфами, меньше развиты метапикробазальты, метаандезиты и их туфы. Верхняя толща, обнажающаяся в южной части выхода свиты, состоит из метабазальтов, метаандезитов и их туфов, туфогравелитов с обугленными остатками растений, содержит прослои туфов метадацитов, дайки и субвулканические тела метадацитов, пласты карбонатных граувакк, песчаников и алевролитов. Метаосадочные породы образуют пластовые залежи субширотного простирания мощностью до 100– 150 м, прослеженные на 1.0–1.5 км (рис. 1).

В северной части выходов пород квахонской свиты отмечаются редкие дайкообразные тела высокожелезистых и высокотитанистых метабазальтов. Здесь же наблюдаются довольно крупные тела метаморфизованных дацитов и риодацитов и их туфов. Общая мощность отложений квахонской свиты около 1100 м. Сходные вулканогенные образования описаны в пределах хребтов Паншетоям, Медвежий и Пенсантайн [28].

Форма выходов пород квахонской свиты, литологический состав слагающих ее метавулканитов позволяют предполагать, что эти отложения были сформированы в пределах отдельного палеовулканического центра Западно-Камчатской вулканической дуги. Ассоциация вулканитов с морскими осадками (песчаниками, алевролитами и граувакками), широкое распространение туфов свидетельствуют, что отложения свиты формировались в подводной морской обстановке обширного окраинноморского палеобассейна.

Взаимоотношения квахонской свиты с метаморфическими образованиями колпаковской и малкинской серий повсеместно тектонические. В восточной части рассматриваемого района по серии крутопадающих разломов субмеридионального простирания отложения свиты контактируют с метаморфическими породами колпаковской серии (рис. 1). К зоне контакта приурочены крупные тела ультраосновных пород, которые рассматривались в качестве серпентинитового меланжа в основании тектонического покрова, сложенного отложениями квахонской свиты [17].

Перекрывающие отложения барабской (хулгунской) свиты эоцена [20] залегают на квахонской свите несогласно, имея в основании горизонт туфогенных базальных конгломератов, в составе обломков которых преобладают рогообманковые дациты, порфировидные граниты, базальты, кремнистые туфы, туфосилициты, яшмы и песчаники. Обломки хорошо окатаны. Для верхних частей барабской свиты характерны полимиктовые конгломераты, гравелиты и песчаники, плохо окатанный обломочный материал которых представлен в основном метаморфическими породами. U-Pb SHRIMP возраст цирконов из отложений барабской свиты отвечает среднему эоцену (50.5 \pm 1.2 млн лет) [37].

Источником обломков вулканитов в отложениях барабской свиты могли, вероятно, служить вулканиты квахонской свиты, расположенной в непосредственной близости от выходов барабской свиты







Рис. 1. Схематическая геологическая карта квахонской свиты (составлена с использованием материалов Хангарской геолого-съемочной партии, в работе которой один из авторов принимал участие).

1 - современные аллювиальные и делювиальные отложения; 2 - барабская (хулгунская) свита (эоцен) - конгломераты, туфогенные песчаники и алевролиты; 3-6-квахонская свита (поздний мел): 3 – прослои карбонатных граувакк и аргиллитов, 4 – туфы дацитов и риодацитов, 5 – верхняя толща – метаморфизованные туфы и лавы основного, среднего и кислого состава, пласты граувакк и аргиллитов, 6 - нижняя толща - метабазальты и туфы, метаандезиты и их туфы; 7 – хейванская свита (поздний мел) – слюдистые, гранат-слюдистые±ставролит кристаллические сланцы, филлиты; 8-9 колпаковская серия (мел): 8 – верхняя толща – чередование амфиболитов, основных сланцев и гранат-слюдистых плагиогней-

сов, 9 - средняя толща - гранат-слюдистые плагиогнейсы и мигматиты; 10 - синметаморфические лейкократовые граниты и пегматиты (эоцен); 11 - серпентинизированные ультрабазиты и серпентинитовый меланж; 12 - геологические границы; 13 - тектонические нарушения; 14 - точки наблюдения; 15 - элементы залегания сланцеватости, гнейсовидности. На врезке показано положение пород квахонской свиты.

(рис. 1). Однако, по мнению [18], источником обломков барабских конгломератов являлись вулканиты черепановской свиты.

МИНЕРАЛЬНЫЕ АССОЦИАЦИИ И СОСТАВ МИНЕРАЛОВ

Метабазальты квахонской свиты – порфировые и афировые породы с микродолеритовой или толеитовой структурами основной массы, замещенной актинолитом, хлоритом, эпидотом, пумпеллиитом, стильпномеланом, альбитом и мусковитом, присутствующими в различных количественных соотношениях. Порфировые разновидности содержат вкрапленники клинопироксена размером до 1-3 мм и более мелкие (до 0.5-1.0 мм) кристаллы нацело альбитизированного плагиоклаза. В афировых разновидностях отмечаются только редкие мелкие выделения клинопироксена и плагиоклаза. Кристаллы клинопироксена обладают хорошо выраженной зональностью: магнезиальность кристаллов варьирует от X_{Me} =

0.45–0.72 (центральные зоны) до $X_{Mg} = 0.50-0.73$ (в краевых зонах) (табл. 1). Клинопироксен замещается хлоритом, актинолитом и Ca-Na и Na амфиболами. Щелочные амфиболы (винчит и ферровинчит, кроссит, глаукофан и ферроглаукофан, табл. 2) образуют мельчайшие зерна (размером до 20-30 мкм), невыдержанные прожилки и редкие прерывистые оторочки в краевых частях кристаллов клинопироксена (рис. 2).

Сходные структуры замещения Са-Na и Na амфиболами (рибекитом, кросситом и ферровинчитом, обрастаемых и замещаемых ферроактинолитом и актинолитом) первичной бурой роговой обманки (магнезиогастингсита) установлены в обогащенном магнетитом метабазите стеновой серии Ганальского хребта (обр. 354-И, рис. 3) [22].

Вкрапленники и обломки кристаллов плагиоклаза (в туфах) полностью преобразованы в альбит $(X_{An} = 0.00-0.06)$, ассоциирующий с мусковитом, эпи-

	632-Б		63	37				860/1		860/2
	Срх	Cpx ¹ _c	Cpx ¹ _r	Cpx ² _c	Cpx ² _r	Cpx	$c Cpx_r^1$	Cpx ² _c	Cpx ² _r	Cpx ¹ _c
SiO ₂	53.26	50.70	50.86	50.67	51.37	52.17	51.22	52.50	52.79	51.40
TiO ₂	0.64	0.64	0.60	0.60	0.58	0.49	0.56	0.73	0.83	0.68
Al_2O_3	1.87	3.09	2.89	3.11	2.65	1.06	0.96	11.37	1.39	1.68
FeO	10.06	10.57	10.49	10.64	9.63	14.87	16.93	12.57	11.60	10.66
MnO	0.28	0.24	0.30	0.32	0.27	0.50	0.62	0.30	0.45	0.36
MgO	14.88	14.77	15.17	15.01	15.29	12.98	11.90	13.76	14.23	13.73
CaO	19.66	19.04	18.62	18.85	19.73	18.45	17.67	19.76	19.88	20.18
Na ₂ O	0.38	0.41	0.30	0.31	0.35	0.35	0.31	0.33	0.34	0.34
Сумма	101.03	99.46	99.24	99.51	99.87	100.88	100.18	101.77	101.40	99.02
X_{Mg}	0.719	0.709	0.715	0.709	0.734	0.60	0.548	0.661	0.678	0.689
Wol	40.7	39.8	38.9	39.2	40.7	38.4	37.2	40.6	40.8	42.4
En	43.0	42.9	44.0	43.5	43.8	37.5	34.9	39.3	40.6	40.1
Fs	16.3	17.3	17.1	17.3	15.5	24.1	27.9	20.1	18.6	17.5
		860/	2		869/2		880)/2	880)/3
	Cpx ¹ _r	Cpx	² _c Cpy	c_r^2 C	px _c	Cpx _r	Cpx _c	Cpx _r	Cpx _c	Cpx _r
SiO ₂	50.30	50.66	50.62	2 52.2	29 5	1.86	51.33	49.39	49.46	50.32
TiO ₂	0.74	0.90	0.71	0.4	49	0.48	0.74	1.50	1.00	1.11
Al_2O_3	1.30	2.14	1.61	1.4	48	1.46	1.23	2.74	2.76	2.39
FeO	17.23	10.53	15.18	3 11.2	28 1	1.41	14.34	13.29	12.78	12.20
MnO	0.49	0.37	0.44	l 0.4	14	0.53	0.43	0.44	0.35	0.39
MgO	10.52	13.84	11.24	l 14.3	36 1	4.30	12.87	12.13	12.00	12.85
CaO	18.24	20.38	19.12	2 19.8	30 1	9.79	18.20	19.30	18.98	19.18
Na ₂ O	0.34	0.36	0.39	0.3	34	0.40	0.40	0.48	1.13	0.48
Сумма	99.17	99.17	99.37	7 100.4	48 10	0.25	99.74	99.27	98.46	98.92
X_{Mg}	0.514	0.69	7 0.56	62 0.6	586	0.681	0.608	0.611	0.620	0.645
Wol	39.4	42.6	41.1	40.8	3 4	0.8	38.5	41.5	41.6	41.2
En	31.6	40.2	39.5	41.1	l 4	0.9	37.9	36.2	36.6	38.4
Fs	29.0	17.2	25.4	18.1	l 1	8.3	23.6	22.3	21.8	20.4

Таблица 1. Представительные микрозондовые анализы клинопироксенов из базитовых метавулканитов квахонской свиты.

Примечание. Обр. 632-Б, 637, 860/1, 860/2, 869/2, 880/3 – порфировые клинопироксен-плагиоклазовые метабазальты; 880/2 – афировый метабазальт; с – центр, г – край кристалла. Содержания оксидов – в %.

дотом и хлоритом. Метабазиты (особенно высокотитанистые) содержат значительное количество ильменита, замещенного титанитом.

Стильпномелан в метавулканитах наблюдается в виде шестоватых кристаллов (рис. 4) и обладает повышенной железистостью ($X_{Mg} = 0.25-0.35$). Биотит встречается значительно реже стильпномелана; его магнезиальность равна $X_{Mg} = 0.50-0.52$ (табл. 2). Мусковит обычно развивается при замещении первичного плагиоклаза совместно с хлоритом, эпидотом и альбитом. Железистость мусковита в метабазитах $X_{Mg} = 0.45-0.55$ (табл. 2) возрастает в метаморфизованных риодацитах до $X_{Mg} = 0.32-0.43$.

Минеральные ассоциации метаандезитов и метаандезибазальтов сходны с парагенезисами основных разновидностей, отличаясь более лейкократовым характером и присутствием редких кристаллов первичного амфибола. Метадациты и метариодациты – лейкократовые породы, содержащие вкрапленники бурого амфибола, плагиоклаза и кварца. Как и основные разновидности, средние и кислые породы преобразованы в зеленые сланцы, новообразования которых представлены актинолитом, эпидотом, хлоритом, мусковитом, биотитом, стильпномеланом и альбитом.

ГЕОХИМИЯ МЕТАВУЛКАНИТОВ

Химический и микроэлементный состав метавулканитов квахонской свиты приведен в табл. 3 и отражен на ряде петрохимических диаграмм (рис. 5-10). На диаграмме SiO₂–(Na₂O+K₂O) (рис. 5 а) составы метабазальтов и их туфов приурочены в основном к полю базальтов; небольшое количество пород характеризуется более высокими содержаниями оксидов щелочей, сближая их с трахибазальтами. Составы метаандезитов и их туфов располагаются в полях андезибазальтов и андезитов, причем





Рис. 2. Обр. 860/1. Развитие Са-Na амфибола (5) в краевой зоне кристалла клинопироксена (3, 4) метабазальта квахонской свиты.

а: 1–2 – титанит; 6, 9, 10 – актинолит, 7, 8 – альбит; 11 – хлорит.

б: 1-4, 13 – клинопироксен, 5, 6 – Са-Na амфибол, 7, 14 – титанит, 8, 15 – магнетит, 9, 10 – альбит, 11, 12 – хлорит.

часть пород относится к более щелочным разновидностям – трахиандезитам.

На диаграмме SiO₂-K₂O (рис. 5 б) видно, что метабазальты и их туфы принадлежат в основном к низкокалиевой (толеитовой) серии, меньше развиты породы известково-щелочной и даже высококалиевой серий. Метаандезиты, метадациты и их



Рис. 3. Замещение первичного амфибола (Hbl) винчитом (Win) и актинолитом (Act) в метабазите, обогащенном магнетитом. Обр. 354-И, становая серия Ганальского хребта.



Рис. 4. Обр. 880/3. Шестоватые кристаллы стильпномелана (9-10) в метавулканите квахонской свиты.

1, 2 – клинопироксен; 3, 4, 7, 8 – эпидот; 5, 6 – хлорит; 11, 12 – альбит.

туфы – типичные породы известково-щелочной серии.

Для сравнения на диаграммы (рис. 5–7) нанесены составы гранатовых амфиболитов колпаковской серии, что иллюстрирует их сходство с высокожелезистыми и высокотитанистыми метабазитами квахонской свиты.

Таблица 2. П	редставі	ительны	е микроз	зондовы	е анализі	ы минер	алов из	метавул	канитов	квахонс	кой свит	ы.				
Komho-		632-B			9	37					860/1		1		86	0/2
нент	Stilp	Amf	Amf_2	Amf_{c}	Amfr	Amf_{c}	Amf_{r}	Amf_1	Amf_2	Amf ₃	Amf4	Amf ₅	Amf_6	Amf_7	Amf_1	Amf_2
SiO_2	45.21	51.37	49.94	54.15	54.81	53.63	54.11	51.88	52.54	52.90	53.97	55.11	54.07	52.99	52.26	52.00
TiO_2	0.04	0.06	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.31	0.00
Al_2O_3	1.87	3.32	4.03	0.69	0.00	0.89	0.00	2.38	2.45	4.78	6.84	4.69	4.67	4.2	1.91	1.73
FeO	26.40	20.31	17.26	12.97	11.73	13.14	12.19	23.78	21.74	23.21	23.91	24.12	23.97	23.52	14.73	19.96
MnO	0.07	0.21	0.23	0.38	0.42	0.49	0.41	0.00	0.29	0.26	0.23	0.34	0.00	0.27	0.32	0.31
MgO	8.08	10.77	13.50	15.02	15.92	14.42	15.53	8.57	9.44	7.05	5.19	5.47	5.33	6.46	13.72	10.61
CaO	0.14	10.40	9.61	11.98	12.57	12.18	12.60	9.15	10.40	2.80	1.29	0.52	1.04	3.39	12.85	11.97
Na_2O	0.03	1.35	5.06	0.64	0.00	0.32	0.00	2.28	1.67	4.24	6.52	7.07	6.76	4.90	0.29	0.55
K_2O	0.00	0.23	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Сумма	101.03	98.02	99.82	95.83	95.44	95.06	94.83	98.05	98.70	97.40	97.95	96.98	95.83	95.75	96.39	97.13
Si	3.88	7.60	7.29	7.96	8.02	7.95	8.00	7.77	7.80	7.97	7.90	8.03	8.01	7.95	7.66	7.81
Ti	0.03	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00
AI	0.28	0.58	0.69	0.12	0.00	0.16	0.00	0.42	0.43	0.85	1.18	0.81	0.82	0.74	0.33	0.31
Fe^{3+}		0.27	0.09	0.00	0.09	0.00	0.02	0.28	0.05	0.31	0.46	0.99	0.93	0.59	0.42	0.00
Fe^{2+}	1.90	2.24	2.02	1.59	1.35	1.63	1.48	2.70	2.65	2.62	2.47	1.95	2.04	2.36	3.00	2.51
Mn	0.05	0.03	0.03	0.05	0.05	0.06	0.05	0.00	0.04	0.03	0.03	0.04	0.00	0.03	0.04	0.04
Mg	1.03	2.38	2.94	3.29	3.47	3.19	3.42	1.91	2.09	1.58	1.13	1.19	1.18	1.44	1.39	2.37
Ca	0.01	1.65	1.50	1.89	1.97	1.94	2.00	1.47	1.65	0.45	0.20	0.08	0.17	0.53	2.02	1.93
Na	0.06	0.39	1.43	0.18	0.00	0.09	0.00	0.66	0.48	1.24	1.85	2.00	1.94	1.43	0.08	0.16
K	0.00	0.04	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
X_{Mg}	0.352	0.515	0.593	0.674	0.720	0.662	0.698	0.414	0.440	0.376	0.314	0.379	0.366	0.379	0.683	0.486
Amphibole		Act	Edenite		Α	ct		Fe-	Act	Fe-Win		Cro	ssite		~	ct
$T^{\circ}C$		375-420	(300	-320					<250-340			, , , ,	250	-370
<i>Ps</i> , кбар		1.6				1					1				v	1
Ассоциация	Stilp-C.	hl-Ep-Act Mt	t-Hbl-Ab-	<u> </u>	p-Ms-Chl	-Act-Ab-	Mt		Ā	t-Chl-Cro	ssite-Win	-Act-Ab-	Mt		Stilp-Ep Win-Act	-GIf- -Ab-Mt

8

Тарарин, Бадрединов, Чубаров

J-V J-V	-1:10		2/002
Amt_2	Amt ₁	Amt ₅ Stilp Amt ₁ /	Amt ₄ Amt ₅ Stup Amt ₁ A
1.71	52.87 5	53.71 47.07 52.87 5	54.55 53.71 47.07 52.87 5
0.00	0.00	0.00 0.00 0.00	0.40 0.00 0.00 0.00
2.78	1.55	3.97 6.42 1.55	2.16 3.97 6.42 1.55
18.38	18.88	23.28 27.03 18.88	21.32 23.28 27.03 18.88
0.31	0.43	0.28 0.89 0.43	0.23 0.28 0.89 0.43
11.15	11.04	6.95 5.35 11.04	8.57 6.95 5.35 11.04
12.50	12.12	4.36 0.43 12.12	1.72 4.36 0.43 12.12
0.52	0.44	4.95 0.00 0.44	6.05 4.95 0.00 0.44
0.21	0.20	0.00 1.99 0.20	0.00 0.00 1.99 0.20
97.56	97.54	7.51 90.11 97.54	94.99 97.51 90.11 97.54
7.69	7.86	7.96 3.74 7.86	8.03 7.96 3.74 7.86
0.00	0.00	0.04 0.00 0.00	0.04 0.04 0.00 0.00
0.49	0.27	0.69 0.60 0.27	0.37 0.69 0.60 0.27
0.00	0.00	0.38 0.00 0.00	1.25 0.38 0.00 0.00
2.29	2.35	2.57 1.79 2.35	1.38 2.57 1.79 2.35
0.04	0.05	0.04 0.06 0.05	0.03 0.04 0.06 0.05
2.47	2.45	1.54 0.63 2.45	1.88 1.54 0.63 2.45
1.99	1.93	0.69 0.04 1.93	0.27 0.69 0.04 1.93
0.15	0.13	1.42 0.00 0.13	1.73 1.42 0.00 0.13
t 0.04	0.0	0.00 0.20 0.02	0.00 0.00 0.20 0.02
0 0.519	0.51	0.380 0.261 0.51	0.577 0.380 0.261 0.51
Act			Fe-Glf Fe-Win
		0,	250-370
			~
Ep-Chl-V		-Act-Ah-Mt	En-Glf-Win-Act-Ah-Mt

Таблица 2. Продолжение.

ческому амфиболовому геотермобарометру [15]. Номенклатура амфиболов дана по [38]. Символы минералов: Ab – альбит, Act – актинолит, Amf – амфибол, Bt – биотит, Chl – хлорит, Cpx – клинопироксен (с – центр, т – край кристалла). Ер – эпидот, Fe-Act – ферроактинолит, Fe-Glf – ферроглауко-фан, Fe-Win – ферровинчит, Glf – глаукофан, Hbl – роговая обманка, Ms – мусковит, Mt – магнетит, Or – ортоклаз, Stilp – стильпномелан, Win – винчит; X_{Mg} = Mg/(Fe²⁺+Mg). Примечание. Обр. 632-Б, 637, 860/1, 860/2, 882 – порфировые и редкопорфировые Срх-РІ метабазальты, 880/2 – афировый метабазальт. Формульные коэффициенты амфиболов рассчитаны на 23(O), биотита, мусковита и стильпномелана – на 11(O), хлорита – на 14(O). Температура и давление определены по эмпири-



Рис. 5. Петрохимические диаграммы SiO_2 -(Na₂O+K₂O) (а) и SiO_2 -K₂O (б) для метавулканитов квахонской свиты.

Использованы данные табл. 3 и неопубликованные данные авторов. На диаграмме SiO₂–(Na₂O+K₂O) цифрами обозначены поля: 1 – пикритов, 2 – пикробазальтов, 3 – базальтов, 4 – андезибазальтов, 5 – андезитов, 6 – дацитов, 7 – риолитов, 8 – трахибазальтов, 9 – трахиандезибазальтов, 10 – трахиандезитов. Поля на диаграмме SiO₂–K₂O приведены по [42]. Условные обозначения: 1-3 – метаморфизованные метавулканиты квахонской свиты: 1 – метабазальты и метапикробазальты, 2 – метаендезиты и метаендезибазальты, 3 – метадациты и метариолиты, 4 – гранатовые амфиболиты колпаковской серии.

На диаграмме FeO*/MgO–SiO₂ (рис. 6) метабазальты и их туфы квахонской свиты занимают поле пород толеитовой серии, а метаандезиты и метадациты – поле пород известково-щелочной серии. Из диаграммы следует, что по железистости метабазальты, метаандезиты и метадациты свиты сходны.

На диаграмме FeO*/MgO-TiO₂ (рис. 7) видно, что метабазальты и их туфы характеризуются более высокой железистостью по сравнению с базальтами



Рис. 6. Петрохимическая диаграмма SiO₂–FeO*/MgO [40] для метавулканитов квахонской свиты.

ТН – толеитовая, СА – известково-щелочная серии. Условные обозначения *1–4* см. на рис. 5.



Рис. 7. Классификационная диаграмма FeO*/MgO-TiO₂ [40] для метавулканитов квахонской свиты.

Условные обозначения 1–4 см. на рис. 5. Поля базальтов МОR и высокотитанистых вулканитов осевой зоны Срединно-Атлантического хребта Исландии – по [12].

MOR и спрединговыми базальтоидами Исландии, хотя по уровню концентрации оксида титана они близки. Метаандезиты и метадациты и их туфы свиты обладают пониженной титанистостью при сохранении высокой железистости.

Таким образом, петрохимические данные свидетельствуют, что метавулканиты квахонской свиты независимо от кремнекислотности являются высокожелезистыми породами, как и метавулканиты хр. Пенсантайн Западной Камчатки или спрединговые толеиты Красноморского рифта, а значительное количество образцов метабазальтов свиты принадлежат и к высокотитанистым образованиям (содержание TiO, достигает 2–3 мас. %).



Рис. 8. Классификационная диаграмма Ba/La–Nb/La для метавулканитов квахонской свиты в сравнении со схематическими полями базальтов MOR [41] и орогенических андезитов [36].

I – метабазальты, их туфы и метапикробазальты, 2 – туфы метаандезитов и метаандезибазальтов, 3 – туфы метадацитов.



Рис. 9. Вариационная диаграмма Cr–Ti [41] для метавулканитов квахонской свиты.

1 – метабазальты и их туфы, 2 – метаандезиты, метадациты и их туфы.

Классификационная диаграмма Ba/La-Nb/La (рис. 8) иллюстрирует, что метабазальты квахонской свиты сходны с нормальными толеитами MOR (хотя вариации Ba/La-отношения значительны), а метаандезиты, метадациты и их туфы аналогичны по составу орогенным андезитам.

На вариационной диаграмме Cr–Ti (рис. 9) основные разновидности метавулканитов квахонской свиты приурочены к полю океанических толеитов (OFB), а более кремнекислые – к полю островодужных вулканитов (IAT).

Дискриминантная диаграмма Th-Hf-Ta (рис. 10) показывает приуроченность составов всех метавулканитов квахонской свиты (независимо от кремнекислотности) к полю вулканитов островных дуг и активных континентальных окраин. Только единичные образцы выходят за пределы этого поля.



Рис. 10. Дискриминантная диаграмма Th-Hf-Ta для метавулканитов квапхонской свиты.

I – метабазальты, их туфы и метапикробазальты, 2 – туфы метаандезитов. Поля базальтов различных геодинамических обстановок [44]: N-MORB – деплетированных толеитов срединно-океанических хребтов, Е-MORB – обогащенных толеитов срединно-океанических хребтов и толеитов внутриплитных структур, WPB – щелочных базальтов внутриплитных структур, IAB – островных дуг и активных континентальных окраин.

Содержания РЗЭ метабазальтов и их туфов, нормированные по хондриту [39] (рис. 11), характеризуются слабой дифференцированностью (La/Yb)_N = 1.6-3.2; (La/Sm)_N = 1.1-2.1. Их графики параллельны графикам базальтов MOR, отличаясь только повышенной суммой редкоземельных элементов. Содержания РЗЭ метаандезитов и метадацитов, нормированные по хондриту [39] (рис. 12), отличаются большей дифференцированностью – (La/Yb)_N = 4.3-6.1; (La/Sm)_N=2.0-2.8. На графиках распределения РЗЭ (рис. 11, 12) видно, что концентрации LREE в метабазальтах и метаандезитах сопоставимы, тогда как содержания HREE в метадацитах характеризуются значительным дефицитом.

На рис. 13 представлено сравнение содержаний РЗЭ меланократовых метабазальтов квахонской свиты и гранатовых амфиболитов колпаковской серии. Графики иллюстрируют полное совпадение спектров РЗЭ этих образований, позволяя предполагать образование гранатовых амфиболитов при метаморфизме силлов или даек высокотитанистых и высокожелезистых вулканитов, сходных с породами квахонской свиты.

Компо-	632-Б	636	637-A	641	652	655-B	860/2	862/1	863/1	878/2	880/2
нент	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SiO ₂	50.70	49.50	48.10	46.80	48.80	49.30	49.90	49.20	48.60	47.30	43.30
TiO ₂	2.10	2.07	0.96	1.69	1.83	2.23	1.97	1.39	0.81	2.52	2.66
Al_2O_3	15.01	14.92	17.89	14.00	13.76	14.60	14.88	17.28	14.46	14.26	15.85
Fe ₂ O ₃	5.98	2.51	4.94	4.46	5.44	8.72	5.17	2.27	3.33	5.08	6.35
FeO	5.59	11.23	5.83	9.35	8.33	5.83	8.37	7.70	7.82	9.22	9.83
MnO	0.14	0.20	0.17	0.20	0.20	0.22	0.18	0.15	0.20	0.19	0.24
MgO	4.61	6.05	6.64	10.56	6.47	4.62	4.90	7.17	10.17	6.67	6.15
CaO	5.84	5.13	8.42	5.50	8.16	8.00	5.65	7.25	8.54	6.92	9.64
Na ₂ O	5.68	5.01	2.62	3.70	4.17	3.48	5.12	4.82	1.84	4.15	2.85
K ₂ O	0.36	0.15	1.54	0.33	0.17	0.40	0.30	0.06	1.53	0.07	0.01
P_2O_5	0.27	0.32	0.31	0.14	0.21	0.36	0.29	0.22	0.20	0.33	0.37
П.п.п.	3.21	2.70	2.80	3.60	2.22	2.30	2.85	2.85	2.80	3.71	3.08
Сумма	99.49	99.81	100.21	100.33	99.76	100.06	100.35	100.35	100.30	100.42	100.33
Rb	4.25	1.83	28.55	4.55	1.85	11.45	5.05	1.38	23.72	0.76	1.20
Ba	93.11	40.7	440.6	39.2	22.6	227.5	54.56	47.7	194.1	35.0	34.8
Sr	129.5	105.9	413.6	56.1	225.4	251.8	215.7	182.6	129.8	140.0	285.0
Y	31.18	47.88	23.45	23.82	25.43	49.73	42.55	30.98	18.58	33.02	56.02
Zr	100.7	153.1	66	67.9	83.2	131.2	141.8	91.9	40.2	123.3	155.5
Nb	6.33	7.99	3.06	4.64	8.47	5.05	7.34	3.16	1.94	7.87	5.29
Cs	1.29	0.29	0.70	0.32	0.10	3.76	3.58	0.14	0.95	0.03	1.07
Ni	36.16	18.08	32.62	111.56	81.56	21.67	15.16	45.00	66.66	87.71	36.65
Co	40.73	42.67	36.61	48.90	51.72	41.14	35.70	37.91	45.64	37.62	44.77
Cr	101.5	26.7	91.45	241.7	136.8	30.4	26.3	174.5	283.6	76.40	66.35
V	360.3	297.7	316.5	327.2	410.5	364.7	295.4	235.7	282.3	458.6	457.8
La	9.00	10.97	8.29	5.90	9.27	9.09	8.21	6.22	5.94	10.75	9.78
Ce	18.66	25.91	18.77	14.31	20.57	22.88	21.38	15.45	12.10	24.68	23.56
Pr	2.64	3.66	2.62	2.25	2.77	3.48	3.05	2.38	1.70	3.78	3.56
Nd	12.41	17.25	12.44	11.54	13.21	17.01	15.34	11.55	8.57	19.09	19.31
Sm	3.68	5.26	3.34	3.51	3.63	5.19	4.70	3.59	2.43	5.59	5.97
Eu	1.36	1.75	1.08	1.16	1.28	1.95	1.57	1.35	0.82	1.80	2.16
Gd	4.59	6.40	3.53	4.19	4.19	6.57	5.94	4.60	2.88	6.27	7.87
Tb	0.72	1.03	0.54	0.64	0.65	1.09	0.93	0.72	0.44	0.94	1.28
Dy	4.95	7.15	3.51	4.41	4.22	7.25	6.56	4.98	3.23	6.06	8.79
Но	0.96	1.39	0.67	0.81	0.80	1.44	1.27	0.98	0.60	1.12	1.77
Er	2.74	3.95	2.03	2.25	2.27	4.17	3.76	2.88	1.80	3.03	5.18
Tm	0.41	0.56	0.28	0.29	0.32	0.59	0.52	0.40	0.24	0.39	0.70
Yb	2.44	3.51	1.79	1.76	1.94	3.80	3.26	2.49	1.53	2.41	4.53
Lu	0.38	0.55	0.28	0.27	0.31	0.60	0.52	0.39	0.25	0.36	0.71
Ht	2.71	3.73	1.64	2.18	2.24	3.39	3.54	2.34	1.16	3.49	4.00
Ta	0.28	0.34	0.15	0.21	0.37	0.23	0.33	0.15	0.08	0.35	0.25
W	0.24	0.38	0.33	0.13	0.38	0.24	0.26	0.34	0.20	0.60	0.45
PD TI	2.11	3.53	4.08	1.16	1.63	1.81	1.33	1.47	2.31	1.28	2.08
ih T	0.58	1.07	1.22	0.45	0.68	0.63	0.91	0.33	0./1	0.75	0.51
U	0.24	0.29	0.44	0.08	0.16	0.19	0.24	0.10	0.16	0.19	0.14

Таблица 3. Содержания петрогенных (в %), рассеянных и РЗЭ (в г/т) в метавулканитах квахонской свиты Срединно-Камчатского кристаллического массива.

Распределение содержаний РЗЭ в метавулканитах квахонской свиты, нормированных к составу примитивной мантии [43] (рис. 14), показывает, что для метавулканитов типичен Nb-Ta-минимум, свидетельствующий о надсубдукционном режиме формирования исходных магм. Метавулканиты характеризуются резкими колебаниями концентраций оксида калия, достигающими минимума в высокожелезистых и высокотитанистых разновидностях.

Таблица 3. Продолжение.

Компо-	880/3	883	635	638	639	882/2	899	929	931	872	874
нент	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
SiO ₂	48.90	39.40	54.40	62.80	60.56	58.30	61.30	63.60	59.40	64.52	70.23
TiO ₂	2.35	2.79	0.85	0.71	0.51	0.68	0.56	0.34	0.86	0.46	0.18
Al_2O_3	14.72	16.47	18.31	18.56	17.92	16.63	16.58	13.26	16.07	15.52	17.84
Fe_2O_3	5.65	6.73	4.06	0.54	1.67	3.32	2.22	4.31	4.13	1.43	0.10
FeO	8.64	9.68	3.78	4.38	4.18	4.29	3.31	1.66	2.91	3.30	2.00
MnO	0.22	0.27	0.12	0.08	0.10	0.12	0.11	0.10	0.11	0.07	0.02
MgO	5.52	7.61	3.42	2.26	2.72	4.13	4.12	4.87	4.87	3.52	0.45
CaO	6.87	9.75	5.62	4.54	5.52	4.74	3.82	3.76	3.76	2.13	0.32
Na ₂ O	3.75	1.79	4.94	3.66	5.49	4.75	5.81	3.37	5.14	3.73	4.44
K ₂ O	0.11	0.01	1.05	2.47	0.37	1.45	0.52	1.31	0.90	1.70	2.51
P_2O_5	0.31	0.34	0.19	0.25	0.25	0.20	0.21	0.11	0.20	0.16	0.08
П.п.п.	3.10	4.93	3.12	0.20	1.20	1.80	1.80	3.82	0.64	3.80	1.38
Сумма	100.14	99.78	99.86	100.45	100.49	100.41	100.35	100.30	98.99	100.34	99.57
Rb	3.64	1.16	15.77	37.92	6.35	20.69	7.04			29.74	72.56
Ba	94.31	25.7	220.6	476.4	109.9	264.5	128.0			250.1	401.28
Sr	141.1	155.6	206.3	591.1	129.91	147.7	297.1			89.4	87.66
Y	43.88	55.92	22.33	20.38	15.33	16.07	12.33			10.69	8.89
Zr	116.7	134.0	99.6	151.8	92.9	63.6	84.8			88.0	128.13
Nb	4.58	5.44	3.87	4.75	3.51	2,74	3.59			3.48	6.81
Cs	2.40	0.11	0.24	1.32	0.18	0.51	0.07			0.41	0.23
Ni	58.86	58.67	28.57	12.6	37.76	27.65	43.81			21.71	4.70
Co	42.97	52.82	17.17	8.12	14.87	21.54	16.00			12.79	1.28
Cr	126.1	98.30	54.8	21.7	117.6	64.75	63.80			19.3	11.30
V	383.8	476.4	218.2	83.35	122.2	219.0	116.72			91.42	6.97
La	8.78	9.94	10.53	15.28	9.01	6.95	8.01			7.80	6.75
Ce	19.55	23.75	23.47	34.51	19.85	15.88	17.24			15.57	14.82
Pr	3.19	3.62	2.90	4.15	2.48	2.01	2.15			2.02	1.73
Nd	16.17	20.66	13.29	16.96	11.35	9.41	9.18			7.66	7.70
Sm	5.05	5.84	3.13	3.72	2.62	2.46	2.09			1.75	1.85
Eu	1.80	2.16	0.96	1.09	0.75	0.76	0.72			0.51	0.37
Gd	6.55	7.89	3.42	3.59	2.64	2.53	2.32			1.90	1.26
Tb	1.08	1.28	0.52	0.51	0.38	0.38	0.31			027	0.25
Dy	7.27	8.90	3.31	3.22	2.37	2.72	2.14			1.78	1.80
Но	1.48	1.82	0.65	0.63	0.45	0.52	0.38			0.33	0.35
Er	4.30	5.29	1.98	1.84	1.25	1.53	1.16			0.99	1.15
Tm	0.60	0.76	0.28	0.26	0.18	0.21	0.15			0.13	0.16
Yb	3.79	4.82	1.90	1.71	1.20	1.43	1.06			0.94	1.37
Lu	0.57	0.73	0.29	0.28	0.19	0.23	0.15			0.14	0.23
Hf	3.19	3.58	2.52	3.88	2.17	1.75	2.24			2.07	3.87
Та	0.22	0.25	0.17	0.23	0.19	0.12	0.17			0.18	0.51
W	0.24	0.44	0.48	0.80	0.57	0.35	0.22			0.16	0.42
Pb	0.97	3.56	4.39	8.79	3.74	3.00	3.27			2.38	3.43
Th	0.38	0.50	2.08	4.77	2.00	1.25	1.44			1.65	2.81
U	0.12	0.16	0.61	1.17	0.65	0.44	0.49			0.53	1.05

Примечание. Обр. 1–12 – порфировые и редкопорфировые метабазальты и их туфы, 13 – туф метапикробазальта, 14–20 – метаандезиты и их туфы, 21–22 – туфы метадацитов. Определение SiO₂, П.п.п. выполнено методом гравиметрии, содержание всех остальных элементов определено методом атомно-эмиссионной спектрометрии с индуктивно связанной плазмой на спектрометре ICAP-6500 в Аналитическом центре Дальневосточного геологического института ДВО РАН. Аналитики: Н.В. Зарубина, М.Г. Блохин, В.Н. Залевская, Г.А. Горбач, Л.С. Левчук, Н.В. Ткалина, Н.В. Хуркало.



Рис. 11. Распределение содержаний РЗЭ в метабазальтах и метапикробазальтах и их туфах квахонской свиты, нормированных по хондриту [39] (использованы данные табл. 3).

На диаграмме поле со светлой заливкой – распределение содержаний РЗЭ метаандезитов (и их туфов) и метадацитов квахонской свиты, поле с темной заливкой – распределение содержаний РЗЭ зеленых сланцев верхней толщи Хавывенской возвышенности Восточной Камчатки [23].

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАЛЕОТЕКТОНИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАВУЛКАНИТОВ

Геологические данные свидетельствуют, что среди осадочных и вулканогенных комплексов мела Камчатки по составу выделяются терригенные формации с подчиненной ролью вулканогенных пород и осадочно-вулканогенные, в которых вулканический материал играет существенную роль [30]. Среди осадочно-вулканогенных формаций мела различаются кремнисто-базальтовые и туфогенно-порфиритовые типы. Базальтоиды кремнисто-базальтовых формаций представлены главным образом афировыми разновидностями, характеризующимися повышенными содержаниями оксида титана и высокими отношениями Na₂O/K₂O [30]. Эти геохимические черты сближают рассматриваемые базальтоиды с базальтами современных рифтовых зон и окраинных морей.

В конце раннего и в позднем мелу на краю северо-восточной части Азиатского континента сформировался Охотско-Чукотский окраинно-континенталь-



Рис. 12. Распределение содержаний РЗЭ в метаандезитах (и их туфах) и метадацитах квахонской свиты, нормированных по хондриту [39] (использованы данные табл. 3).

На диаграмме поле с заливкой – распределение содержаний РЗЭ метабазальтов и метапикробазальтов квахонской свиты.

ный вулканический пояс - крупнейшая зона наземного вулканизма. Восточнее пояса в меловом эпиконтинентальном окраинном бассейне происходило формирование терригенных отложений лесновской, укэлаятской и кихчикской серий, в составе которых преобладали дистальные контуриты и турбидиты, типичные для современных континентальных подножий [30]. Отличительная черта этих образований – значительная мощность, почти полное отсутствие грубозернистого материала, полимиктовый состав обломков песчаников, указывающие, что питающей провинцией этих отложений могла служить относительно удаленная континентальная область [30, 33]. По данным [33], песчаники терригенных толщ Западной Камчатки отвечают кварц-полевошпатовым и полевошпатово-кварцевым грауваккам и содержат широкий спектр обломков, включающих кварц, плагиоклаз, средние и кислые эффузивы и небольшое количество метаморфических пород и гранитоидов.

Фундаментом терригенных образований Западной и Центральной Камчатки предполагается протерозойская сиалическая кора, широко распространен-



Рис. 13. Распределение содержаний РЗЭ в меланократовых метабазальтах квахонской свиты, нормированных по хондриту [39].

Для сравнения нанесены концентрации РЗЭ гранатовых амфиболитов колпаковской серии (обр. 667-А, 1195/4, 5529) и базальта MOR [35]. ная в континентальном обрамлении и окраинных морях Тихого океана [6, 10, 16]. О возможном присутствии сиалической коры в фундаменте Срединного хребта свидетельстуют кислые вулканиты хребта Пенсантайн Западной Камчатки [28], лейкократовые кислые метавулканиты нижней толщи Хавывенской возвышенности [23] и кварц-полевошпатовый состав песчаников пикежской свиты Восточной Камчатки. Этот окраинный бассейн с северо-запада был ограничен Азиатским континентом, а с юго-востока – энсиматической вулканической дугой, фрагменты которой сохранились в аккреционных структурах Восточной Камчатки и восточной части Срединного хребта [8, 30].

В пределах обширного морского бассейна, где происходило накопление терригенных отложений, в конце мелового периода одновременно с деятельностью Охотского-Чукотского вулканического пояса возникают отдельные центры вулканизма с трещинными извержениями базальтов, пикритов и подчиненной ролью более кислых вулканитов. Типичными представителями этих вулканических отложений являются метавулканиты квахонской свиты Срединного хребта и пенсантайской толщи хребта Пенсантайн. Возраст метавулканитов пенсантайской толщи по данным датирования цирконов U-Pb SHRIMP методом определен в 90–100 млн лет [1]. Возможно, что



Рис. 14. Распределение содержаний несовместимых элементов в метавулканитах квахонской свиты, нормированных по примитивной мантии [43].

Использованы данные табл. 3.

формирование метавулканитов квахонской свиты также отвечает этому возрастному интервалу.

Геологические и геохимические данные свидетельствуют, что среди метавулканитов квахонской свиты четко различаются два комплекса. Первый, слагающий в основном нижнюю толщу квахонской свиты, представлен высокожелезистыми и нередко высокотитанистыми афировыми и порфировыми метабазальтами и их туфами с подчиненной ролью метаандезитов и метадацитов. Второй комплекс метавулканитов характерен для верхней толщи и состоит преимущественно из метабазальтов и метаандезитов и их туфов, содержащих пластовые тела осадочных пород (алевролитов, песчаников и карбонатных граувакк), а также метадацитов и метариодацитов. Метабазальты квахонской свиты являются высокожелезистыми породами, сходными с толеитовыми базальтами MOR или рифтогенных структур. Однако содержание РЗЭ, наличие глубокого Nb-Ta-минимума свидетельствуют об островодужной природе этих образований. Метаандезиты и метадациты свиты - типичные породы известково-щелочной серии.

Вулканиты квахонской свиты затронуты интенсивными процессами зеленосланцевого метаморфизма с замещением вкрапленников клинопироксена и минералов основной массы актинолитом, хлоритом, эпидотом, а первичного плагиоклаза – альбитом, хлоритом, мусковитом и эпидотом. Эти метаморфические преобразования происходили при температуре 250–420°С и давлении около 1 кбар (табл. 2).

В метабазальтах, обогащенных рудными минералами, отмечается развитие по клинопироксену редких тончайших прожилков, обособлений и мельчайших (до 20–30 мкм) выделений Са-Na и Na амфиболов – винчита, ферровинчита, кроссита, глаукофана и ферроглаукофана, ассоциирующих с количественно преобладающим актинолитом и ферроактинолитом. По нашему мнению, Ca-Na и Na амфиболы в метавулканитах являются метасоматическими образованиями и их формирование обусловлено эффектом отраженной щелочности [13, 14] при миграции флюидов через тела ультраосновных пород, ограничивающих с востока выходы квахонской свиты.

Интенсивный базальтовый вулканизм на дне мелового окраинноморского бассейна на территории Камчатки свидетельствует об активизации под утоненной литосферой аномально прогретой мантии и высокой проницаемости коры с образованием трещинных структур, по которым шел подъем магматических расплавов.

Подъем основного и ультраосновного мантийного материала и его внедрение в основание коры, сложенной терригенными образованиями, обеспечил интенсивное флюидное воздействие и повышение температур в коре, базификацию и магматическое замещение как древнего сиалического фундамента, так и позднемеловых вулканогенно-терригенных толщ, формирование магматических очагов и внедрение основных, средних и кислых пород в верхние горизонты коры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Метавулканиты квахонской свиты, обнажающиеся в среднем течении р. Квахона на западных склонах Срединно-Камчатского массива, представлены двумя толщами, различающимися по стратиграфическому положению и литологическому составу слагающих пород. В нижней толще, занимающей большую часть выходов свиты, преобладают порфировые и афировые клинопироксен-плагиоклазовые метабазальты и их туфы при подчиненной роли метапикробазальтов, метаандезитов и их туфов и метадацитов. Последние формируют отдельные тела в северной части квахонской свиты. Верхняя толща сложена метаандезитами, метабазальтами и их туфами, содержит прослои терригенных пород (алевролитов, карбонатных граувакк) и тела метадацитов.

Породы свиты интенсивно метаморфизованы в условиях зеленосланцевой фации с замещением вкрапленников клинопироксена (или их обломков в туфовых разновидностях) актинолитом, хлоритом и эпидотом, а вкрапленников плагиоклаза – альбитом, мусковитом, хлоритом и эпидотом. В метабазальтах, обогащенных рудными минералами, наблюдается развитие по клинопироксену тончайших прожилков и мельчайших зерен (до 20–30 мкм) Са-Na и Na амфиболов – винчита, ферровинчита, глаукофана и ферроглаукофана. Основная масса пород (или связующая масса туфов) состоит из титанита, магнетита, хлорита, эпидота, стильпномелана и альбита, присутствующих в различных сочетаниях.

Термодинамические параметры метаморфизма пород квахонской свиты отвечают условиям фации зеленых сланцев – температуре 250–420 °С и давлению около 1 кбар. Са-Na и Na амфиболы в изученных породах образуются при метасоматических процессах, обусловленных повышением активности оксидов щелочей (натрия) при миграции флюидов через ультрабазиты, трассирующие с востока выходы метавулканитов свиты.

Метабазальты свиты принадлежат к высокожелезистым и нередко высокотитанистым образованиям, что сближает их с толеитовыми базальтами MOR или рифтогенными толеитами. Метаандезиты и метадациты сохраняют повышенную железистость и относятся к типичным породам известково-щелочной серии островных дуг или активных континентальных окраин.

Предполагается, что формирование исходных пород квахонской свиты происходило в пределах вулканических центров на дне обширного мелового эпиконтинентального окраинного палеобассейна, в котором отлагались мощные толщи терригенных пород, обломочный материал которых поступал с северо-востока Азиатского континента. Геологические и геохимические данные свидетельствуют о сходстве метавулканитов квахонской свиты с зеленокаменно измененными вулканитами хребта Пенсантайн западных склонов Срединного хребта, возраст которых по данным U-Pb SHRIMP изотопии цирконов датируется 90–100 млн лет. Возможно, что и протолит метавулканитов квахонской свиты был сформирован в этот же возрастной интервал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бадрединов З.Г., Тарарин И.А., Марковский Б.А. и др. Метавулканиты Западной Камчатки: Первые данные U-Pb SHRIMP датирования возраста цирконов // Докл. РАН. 2012. Т. 445, № 5. С. 559–563.
- Бондаренко Г.Е. Юрско-валанжинский этап в эволюции Камчатки: Автореф. дис... канд. геол.-минер. наук. М.: ГИН РАН, 1992. 24 с.
- Бондаренко Г.Е. Ультраосновные и основные метавулканиты Срединного хребта Камчатки: положение в разрезе и обстановка формирования // Бюл. МОИП. Отд. геол. 1997. Вып. 3. С. 32–40.
- Государственная геологическая карта Российской Федерации. 1:1 000 000 (3-е поколение). Серия Корякско-Курильская. Лист N-57. Петропавловск-Камчатский: Объясн. зап. СПб.: Изд-во СПб картф-ки ВСЕГЕИ, 2006. 376 с.
- Гречин В.И. Верхнемеловые вулканогенно-осадочные формации различных структурно-формационных зон Камчатки // Осадконакопление и вулканизм в геосинклинальных бассейнах. М.: Наука, 1979. С. 130–149.
- Емельянова Т.А., Костицын Ю.А., Леликов Е.П. Геохимия вулканитов подводного хребта Витязя на тихоокеанском склоне Курильской островной дуги // Геохимия. 2012. № 3. С. 316–332.
- Карта полезных ископаемых Камчатской области. 1:500 000 / Ред. А.Ф. Литвинов, М.Г. Патока, Б.А. Марковский. СПб.: ВСЕГЕИ, 1999.
- Константиновская Е.А. Камчатское позднемеловое окраинное море // Литология и полез. ископаемые. 1997. № 1. С. 58-73.
- Константиновская Е.А. Тектоника восточных окраин Азии: структурное развитие и геодинамическое моделирование. М.: Науч. мир, 2003. 224 с.
- 10. Костицын Ю.А., Аносова М.О., Ревяко Н.М., Степанов В.А. U-Pb и Sm-Nd данные о возрасте фундамента Срединного хребта Камчатки // Геохронометрические изотопные системы, методы их изучения, хронология геологических процессов: Материалы V Рос. конф. по изотопной геохронологии, 4–6 июня 2012 г., г. Москва. М.: ИГЕМ РАН, 2012. С. 175–177.

- Леднева Г.В., Богданов Н.А., Носова А.А. Верхнемеловые породы пикрит-базальтовой серии Западной Камчатки: вещественный состав, генезис и геодинамическая интерпретация // Западная Камчатка: геологическое развитие в мезозое. М.: Науч. мир, 2005. С. 92–120.
- Магматические горные породы. Основные породы / Под ред. О.А. Богатикова. М.: Наука, 1985. 487 с.
- Маракушев А.А. Петрогенезис и рудообразование. М.: Наука, 1979. 262 с.
- 14. Маракушев А.А. Петрогенезис. М.: Недра, 1988. 293 с.
- 15. Мишкин М.А. О природе метаморфизма пород дна Берингова моря // Докл. АН СССР. 1994. Т. 338, № 4. С. 641–644.
- 16. Мишкин М.А. Сиалическое корообразование, геохимическая гетерогенность мантии и асимметрия Земли // Докл. РАН. 2012. Т. 447, № 2. С. 195–198.
- Сидорчук И.А., Ханчук А.И. Мезозойский глаукофан-сланцевый комплекс западного склона Срединного хребта на Камчатке // Геология и геофизика. 1981. № 3. С. 150–155.
- Сляднев Б.И., Соколков В.А., Марковский Б.А. Барабские конгломераты: особенности строения, состава и проблема происхождения (Камчатка) // Тихоокеан. геология. 1997. Т. 16, № 1. С. 83–88.
- Соколов С.Д. Аккреционная тектоника Корякско-Чукотского сегмента Тихоокеанского пояса. М.: Наука, 1992. 182 с.
- 20. Соловьев А.В., Хоуриган Дж.К., Брендон М.Т. и др. Возраст барабской свиты по данным U/Pb (SHRIMP) датирования (Срединный хребет, Камчатка): геологические следствия // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2004. Т. 12, № 4. С. 110–117.
- Соловьев А.В. Изучение тектонических процессов в областях конвергенции литосферных плит. Методы трекового и структурного анализа. М.: Наука, 2008. 318 с. (Тр. ГИН РАН. Вып. 577).
- Тарарин И.А. Образование глаукофана при натровом метаморфизме вулканогенных отложений стеновой серии Ганальского хребта Камчатки // Микроэлементы в минералах. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1976. С. 75–81.
- 23. Тарарин И.А., Бадрединов З.Г., Дриль С.И. Геохимия и возраст метаморфических пород Хавывенской возвышенности Восточной Камчатки // Геохимия. 2007. № 9. С. 962–980.
- Ханчук А.И. Геология и происхождение Срединнокамчатского кристаллического массива // Тихоокеан. геология. 1983. № 4. С. 45–53.
- 25. Ханчук А.И. Эволюция древней сиалической коры в островодужных системах Восточной Азии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985. 138 с.
- Ханчук А.И. Тектоника и магматизм палеотрансформных континентальных окраин калифорнийского типа на Востоке Азии // Материалы XXXIII Тектонич. совещ. М.: ГЕОС, 2000. С. 544–547.
- Чехович В.Д., Сухов А.Н. О позднемеловой Западно-Камчатской островной дуге // Материалы XXXVIII Тектонич. совещ. Т. 2. М.: ГЕОС, 2005. С. 331–334.
- 28. Чехович В.Д., Сухов А.Н., Филатова Н.И. и др. Новые данные о меловых вулканических дугах Северо-Восточной окраины Азии // Докл. РАН. 2006. Т. 407, № 4. С. 512–515.
- 29. Чехович В.Д. Палеогеографические обстановки и геодинамика Северо-Восточной Тихоокеанской окраины Азии в конце мела - раннем палеогене // Докл. РАН. 2010. Т. 431, № 6. С. 792–796.

- Шапиро М.Н. Геосинклинальное развитие Камчатки во второй половине мела // Очерки геологического развития Камчатки. М.: Наука, 1987. С. 54–104.
- Шапиро М.Н., Маркевич П.С., Гречин В.И., Константиновская Е.А. Мел-палеоценовые песчаники Камчатки: состав и проблема источников // Литология и полез. ископаемые. 1993. № 1. С. 36–49.
- 32. Шапиро М.Н. Позднемеловая Ачайваям-Валагинская вулканическая дуга (Камчатка) и кинематика плит Северной Пацифики // Геотектоника. 1995. № 1. С. 58–70.
- 33. Шапиро М.Н., Соловьев А.В., Гарвер Дж.И., Брэндон М.Т. Источники цирконов в терригенных толщах мела и нижнего палеогена юга Корякии и Западной Камчатки // Литология и полез. ископаемые. 2001. № 4. С. 374–389.
- 34. Шапиро М.Н., Соловьев А.В., Хоуриган Дж.К. Латеральная изменчивость тектонических структур в зоне эоценовой коллизии островной дуги с континентом (Камчатка) // Геотектоника. 2008. № 6. С. 70–91.
- Arevalo K., McDonough W.F. Chemical variations and regional diversity observed in MORB // Chem. Geol. 2010. V. 271, N 1–2. P. 70–85.
- Gill J.B. Orogenic andesites and plate tectonics. New York: Springer-Verlag, 1981. 390 p.
- Hourigan J.K., Brandon M.T., Soloviev A.V. et al. Eocene arccontinent collision and crustal consolidation in Kamchatka, Russian Far East // Amer. J. Sci. 2009. V. 309, N 5. P. 333–396.

- Leake B.E. Nomenclature of amphiboles // Can. Mineral. 1978. V. 16, N 4. P. 501–520.
- McDonough W.F., Sun S.-S. The composition of the Earth // Chemical Geol. 1995. V. 120, N 3–4. P. 223–253.
- 40. Miyashiro A. Volcanic rock series in island arcs and active continental margins // Amer. J. Sci. 1974. V. 274, N 4. P. 321–355.
- Pearce J.A. Basalt geochemistry used to investigate post tectonic environment on Cyprus // Tectonophysics. 1975. V. 25, N 1/2. P. 41–48.
- Peccerillo A., Taylor S.R. Geochemistry of Eocene calcalkaline volcanic rocks from Kastamonu area, Northern Turkey // Contrib. Mineral. Petrol. 1976. V. 58, N 1. P. 63–81.
- 43. Sun S.-S., McDonough W.F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes / A.D. Sounders, M.J. Norry (eds) // Magmatism in the Ocean Basins. Geol. Soc. London Spec. Publ. 1989. N 42. P. 313–345.
- 44. Wood D.A. The application of a Th-Hf-Ta diagram to problems of tectonomagmatic classification and to establishing the nature of crustal contamination of basaltic lavas of the Dritish Tertiary volcanic province // Earth Planet. Sci. Lett. 1980. V. 50, N 1. P. 11–30.

Рекомендована к печати А.В. Колосковым

I.A. Tararin, Z.G. Badredinov, V.M. Chubarov

Geology and petrology of metavolcanites of Kvakhonskaya suite of the Sredinnyi Range crystalline massif, Kamchatka

Metavolcanites of Kvakhonskaya suite exposed on the western slopes of the Sredinnyi Range metamorphic massif are represented by two rock series. The lower series, occupying the most part of the suite exposures, is dominated by porphyric and aphyric clinopyroxene-plagioclase metabasalts and their tuffs with subordinate metapicrobasalts, metaandesites and their tuffs, and metadacites. The latter form isolated bodies in the northern part of the Kvakhonskaya suite. The upper series is composed of metaandesites, metabasalts, and their tuffs and intercalated terrigenous rocks (siltstones, carbonaceous greywackes) and metadacites bodies.

The rocks are intensively metamorphosed under conditions of greenschist facies ($t = 250^{\circ}-420^{\circ}$ C, Ps – about 1 kbar) with the replacement of clinopyroxene crystals (or their fragments in tuff varieties) by actinolite, chlorite, and epidote, and plagioclase crystals by albite, muscovite, chlorite, and epidote. The specificity of metamorphic alterations of the Kvakhonskaya suite volcanites is the development of Ca-Na and Na amphiboles (winchite, ferrowinchite, glaucophane, and ferroglaucophane) on clinopyroxene in the form of the thinnest streaks and finest grains (about 20–30 mkm). The groundmass (or cohesive tuff mass) consists of titanite, magnetite, chlorite, epidote, stilpnomelane, and albite, occurring in various combinations.

Basite metavolcanites of the suite belong to high-iron and often high-titanium formations making them similar to tholeiitic basalts of MOR or rifting tholeiites. Metaandesites and metadacites also preserve a higher iron content and belong to typical rocks of calc-alkali series of the island arcs or active continental margins.

Primary rocks of the Kvakhonskaya suite are supposed to have formed within isolated volcanic centres at the bottom of the vast Cretaceous epicontinental marginal basin where thick terrigenous rocks were deposited whose detrital material was supplied from the Northeastern Asian continent. Geological and geochemical data testify to the similarity of the Kvakhonskaya suite metavolcanites and the greenstone altered volcanites of the Pensantain Ridge of Western Kamchatka whose age is 90–100 Ma according to the data of the U-Pb SHRIMP zircon isotopy. The metavolcanite protolith of the Kvakhonskaya suite might have been formed in the same age interval within the Western Kamchatka island arc.

Key words: metavolcanites, Kvakhonskaya suite, Sredinny Range metamorphic massif, geochemistry, paleotectonic reconstructions.